¿Habrá realmente diálogo en Cancún?

Ver páginas centrales

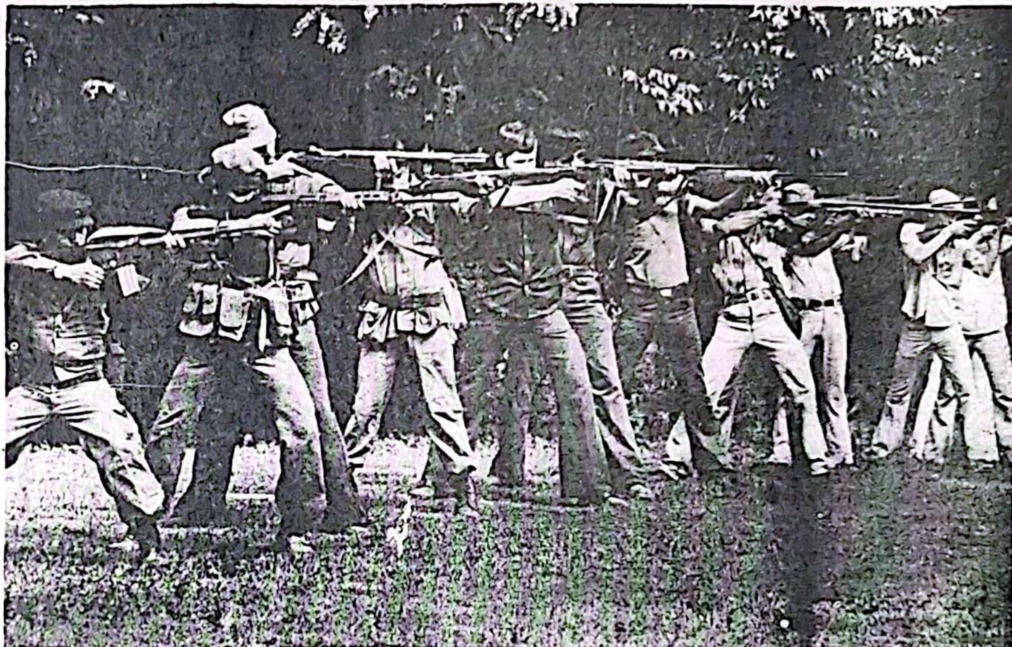
Bandera Socialista

Organo del Partido Revolucionario de los Trabajadores

Número 207, Año VI — 19 de octubre de 1981

Jueves 22 de octubre, 16:00 horas, Monumento a los Niños Héroes

III marcha nacional de solidaridad con El Salvador



Este jueves 22 de octubre se realizará en la Ciudad de México la tercera marcha nacional de solidaridad con el heroico pueblo salvadoreño, que ha sido convocada por el Foro Nacional Permanente de Solidaridad con la Revolución Salvadoreña. La manifestación partirá a las cuatro de la tarde del Monumento a los Niños Héroes y concluirá en el Hemiciclo a Juárez.

Esta marcha tendrá lugar en un momento en que los revolucionarios salvadoreños han lanzado una ofensiva política abierta a nivel internacional contra el imperialismo norteamericano y la junta títere de El Salvador en torno a la búsqueda de una salida política al conflicto, al mismo tiempo que fortalecen su capacidad militar.

Como se sabe, a raíz de la declaración franco—mexicana se ha producido una amplia confluencia internacional sobre la necesidad de una salida política en El Salvador. El imperialismo y la junta precidida por Duarte han planteado una supuesta y ridícula "salida política" que consiste en la celebración de elecciones en marzo de 1982 —en medio de la guerra civil y de la más salvaje represión contra la población—, en las que podría participar el Frente Democrático Revolucionario (FDR) a condición de que rompa con el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) y de que éste acepte desarmarse —es decir, a condición de que la revolución se autoliquide.

El FDR—FMLN ha dado una respuesta audaz a la presión internacional para encontrar una salida política. El FDR—FMLN ha propuesto que, en efecto, se busque una salida política mediante un diálogo inmediato entre las partes contendientes, sin condiciones previas, en el que se aborde la situación global del país y se plantee una reestructuración del orden interno que incluya necesariamente la descomposición de las fuerzas armadas —recomposición que sólo puede consistir en la depuración de éstas por medio de sacar a todos los militares involucrados en el genocidio que se ha realizado contra el pueblo salvadoreño. Sólo sobre estas bases podría discutirse la realización de elecciones.

La dirección revolucionaria salvadoreña ha mostrado ampliamente su disposición de encontrar una salida política. De esta forma, el imperialismo y la junta han sido emplazados a responder y, sin embargo, no están en absoluto dispuestos a aceptar un diálogo que tenga como preámbulo el desmantelamiento de la revolución. En esas condiciones, será responsabilidad exclusiva de Reagan y Duarte que la guerra se prolongue.

La marcha también coincidirá con la celebración del famoso "Diálogo Norte-Sur" en nuestro país y, por lo tanto, está destinada a no permitir que la farsa del "diálogo" logre ocultar la realidad de la agresión imperialista a El Salvador. Cuando los ojos del mundo estén puestos en México, la marcha mostrará sin lugar a dudas que este pueblo hermano no está solo.

En momentos tan cruciales como los actuales para la revolución salvadoreña es más urgente que nunca la solidaridad internacional. La ofensiva política de los revolucionarios salvadoreños debe encontrar un amplio respaldo internacional. El pueblo de México está profundamente comprometido con el destino de la revolución salvadoreña. Es necesario mostrar al imperialismo norteamericano que apoyamos las iniciativas tomadas por las organizaciones revolucionarias salvadoreñas y que no toleraremos que el pueblo salvadoreño siga siendo agredido ni —menos aún— que se escalen los ataques militares en su contra.

Este 22 de octubre, ¡todos a la marcha de solidaridad con la revolución salvadoreña! ■

El gobierno censuró el primer programa del PRT en radio y TV

El carácter limitado y restringido de la Reforma Política implementada por el gobierno de JLP queda demostrado, una vez más, en el hecho de que el primer programa del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) —transmitido por radio y televisión los días 12, 13 y 14 de octubre— fue censurado por la Secretaría de Gobernación a través de la Comisión de Radiodifusión.

Esta inaceptable censura atenta no sólo contra la libertad de expresión consagrada en la Constitución, sino incluso contra el derecho —que la propia ley electoral les reconoce— de los partidos políticos con registro, tanto condicionado como definitivo, a expresar en los medios masivos de comunicación sus opiniones y principios políticos. En este caso concreto, atenta contra la expresión de uno de los problemas cuya denuncia ha ocupado centralmente al PRT: la represión y la restricción de las libertades democráticas.

Los funcionarios de la Comisión de Radiodifusión objetaron, en principio, que en el programa se incluyera a Rosario Ibarra de Piedra hablando sobre el problema de la represión durante el mitin efectuado el 28 de agosto frente a la iglesia de San Hipólito. Este mitin se realizó al concluir la marcha del Frente Nacional contra la Represión (FNCR) y en él se anunció que el FNCR instalaría un "plantón" en demanda de que el presidente informara el primero de septiembre sobre el

(pasa a la página 5)

Conferencia de solidaridad con los obreros de Goodyear Oxo

Declaración del Comité Ejecutivo democrático

(El pasado domingo 11 de octubre se realizó en el local del Centro Nacional de Comunicación Social —Cencos— una conferencia de solidaridad con la lucha que libran los trabajadores de Goodyear Oxo por el reconocimiento de su dirección democráticamente electa y por sacudirse al Comité Ejecutivo "charro" encabezado por Sergio Pérez Tovar. A ésta reunión asistieron varios sindicatos —como el de Euzkadi y el de Marinela—, el Bloque de Trabajadores de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes y la Coordinadora Nacional "Plan de Ayala", y en ella se acordó convocar a una nueva conferencia de solidaridad con la lucha de los obreros de Goodyear Oxo para el próximo 24 de octubre en el local del sindicato de Goodrich Euzkadi, ubicado en Lago Mayor 112.

(A continuación publicamos extractos de la ponencia presentada el 11 de octubre por el Comité Ejecutivo democrático de Goodyear Oxo.)

En 1969 Sergio Pérez Tovar, a través de diferentes maniobras, toma la dirección sindical, iniciando así uno de los capítulos más negros en la historia de nuestra organización. Pérez Tovar ha implantado una verdadera dictadura de terror y represión, pisoteado los estatutos, y eliminado cualquier forma de participación de la base; establecido todo un sistema de corrupción a través de pequeñas concesiones; anulado toda forma de vida sindical y, así, propiciado la apatía y el desinterés entre los trabajadores; se ha puesto totalmente al servicio de los intereses de la empresa, que lo ha apoyado en todas sus fechorías; ha chantajeado permanentemente a los eventuales, a quienes ha utilizado para sus maniobras de divisionismo, para sus grupos de choque y como "acarreados" para campañas políticas.

Nuestro sindicato: un jugoso negocio particular

Sergio Pérez Tovar ha visto en nuestra organización una verdadera mina de oro.

Se quedó totalmente con la Caja de Ahorros...la cantidad robada asciende a más de 300 millones de pesos.

Nunca se han entregado cuentas de los ingresos del sindicato ni del estado financiero del mismo.

Pérez Tovar obligó a cada trabajador a comprar acciones, por un valor de 5 mil pesos cada una, para adquirir negocios para el sindicato; finalmente, con ese dinero adquirió unos terrenos en Cuautitlán Izcalli, los cuales fraudulentamente puso a su nombre.

Robó nuestro fondo de resistencia, con lo que dejó desarmada a la base ante cualquier posible lucha contra la patronal; este fondo asciende a más de 15 millones de pesos.

En febrero de 1977, en la revisión contractual, se ganó que la empresa aportara 4 millones de pesos para establecer una tienda de descuento... Hasta ahora los trabajadores estamos esperando que se cumpla esta prestación.

En una antidemocrática asamblea general, Pérez Tovar impuso el acuerdo de que cada trabajador aportara la cantidad de diez pesos para comprar y sostener un equipo de fútbol. Después, con el pretexto de que el equipo ascendió de la tercera a la segunda división, incrementó arbitrariamente la cuota a cincuenta pesos y hasta este momento no hemos recibido beneficio alguno de los ingresos por este aspecto.

En otra asamblea se acordó que cada vez que un compañero falleciera todo trabajador aportaría un día de salario para ayudar a la viuda y a los hijos desamparados. Sin embargo, este dinero nunca ha sido entregado a quien le corresponde.

Ante la creciente presión de los trabajadores en exigencia de cuentas claras, Pérez Tovar dijo que el tesorero había sido secuestrado y que tuvo que pagar el rescate con nuestros fondos sindicales. Como nadie se tragó ese cuento, optó por responsabilizar al tesorero, José Luis Calderón Jaimes, del robo de más de 500 millones de pesos con el propósito de lavarse las manos.

De esta forma, Pérez Tovar ha adquirido una fábrica de plásticos en Querétaro; condominios en las colonias Anzures y Narvarte; un rancho ganadero en Veracruz; una granja de cría de cerdos con casa habitación y cuadra de caballos finos en Lago de Guadalupe, Estado de México; acciones del Hotel Continental en Acapulco. Es socio del cabaret Cadillac en el Distrito Federal. Tiene seis automóviles de modelo reciente para su uso personal; una casa habitación y terreno de mil metros cuadrados en Yautepec, Morelos; una casa habitación en Cuautitlán de Romero Rubio, en Morelos 202-A; autos de alquiler nuevos en el sitio "Los Pirules", en Tlanepantla, en donde es flotillero junto con los demás miembros de nuestro corrupto Comité Ejecutivo.

A nivel político, Pérez Tovar ha logrado que se le premie con las posiciones de Presidente Municipal de Cuautitlán de Romero Rubio (1976-1978), de diputado local por el Décimonoveno Distrito del Estado de México (1979-1981) y de Secretario General de la Federación Regional de Trabajadores de Cuautitlán —órgano de la Confederación de Trabajadores de México (CTM). Ha apadrinado a otros dirigentes "charros" en sindicatos y administraciones públicas (como a Vargas y a Almazán en Tultitlán y Tepotzotlán, respectivamente), para de esta manera establecer un control político en la zona.

Nuestra lucha

Sin embargo, los trabajadores habíamos mantenido, de una u otra forma, una lucha de oposición a Pérez Tovar. Luchas desarticuladas, aisladas o de núcleos reducidos que fueron fácilmente reprimidas al expulsar a compañeros como Nicolás Nieto, Loaiza, Primo Padilla, etc.

Luego de comenzar a reunirnos y organizarnos, los diferentes núcleos de trabajadores más decididos y conscientes de la necesidad de echar fuera a Pérez Tovar de la Oxo impulsamos la realización, el 11 de septiembre, de una asamblea general democrática a puerta de fábrica. Así fue como, con el aval —según consta en las listas de asistencia— de 2 mil veinte trabajadores del total de 2 mil 462, decidimos destituir a Pérez Tovar y nombrar un nuevo Comité Ejecutivo democrático. Previamente Pérez Tovar, con el pleno apoyo de la empresa, había aplicado la cláusula de exclusión a ocho compañeros y había suspendido de sus derechos sindicales a otros veinte.

Por otra parte y paralelamente, los trabajadores de la Oxo, junto con varias viudas, ex trabajadores, gente particular, etc., habíamos presentado ante la subprocuraduría del Valle de México y el juzgado penal de Cuautitlán de Romero Rubio varias demandas en contra de Pérez Tovar y el Comité Ejecutivo del sindicato de Goodyear Oxo por fraude y robo comprobados, según consta. Sin embargo, las autoridades están tratando de dar "carpetazo" al asunto.

Después de realizada la asamblea del 11 de septiembre, los trabajadores de Oxo entregamos en la Dirección del Registro de Asociaciones de la Secretaría del Trabajo toda la documentación necesaria para el registro del nuevo comité elegido democráticamente. A pesar de esto, dichas autoridades no han otorgado el reconocimiento legal a nuestro Comité Ejecutivo y se empeñan en seguir sosteniendo a Pérez Tovar con la intención de alargar este conflicto, de obligar a los trabajadores a promover un amparo y de imponer un recuento favorable al "charro" Pérez Tovar. Actualmente Sergio Pérez Tovar ha aplicado, en contubernio con las autoridades y la empresa, la cláusula de exclusión a ochenta trabajadores y amenaza con hacerlo a 150 compañeros más.

Conclusiones

Los trabajadores de Goodyear Oxo consideramos que esta lucha atañe no solamente a nuestra empresa, sino en general a todos los trabajadores y en particular al sector hulero, pues tenemos que recordar que Sergio Pérez Tovar ha sido, como dirigente de la Coalición Hulera, una cuña para el movimiento, en favor de las transnacionales y en general de la patronal. Como ejemplo de esto podemos recordar la huelga hulera pasada, en donde Pérez Tovar presionó para levantar el movimiento cuando la patronal lo ordenó.

A través de esta lucha, los trabajadores de la Oxo hemos comenzado a aprender, a partir de la experiencia, que la patronal favorece a las personas que le garantizan la protección de sus ganancias e intereses a través del control y la represión de los trabajadores. De esta manera, para nosotros está resultando cada vez más claro que el gobierno, a través de las diferentes autoridades, no siempre responde a los intereses de los trabajadores, sino que aquéllas y los dirigentes "charros" y traidores se protegen mutuamente, en la medida en que forman parte de las mismas organizaciones y los mismos mecanismos de control de los trabajadores, a fin de mantener vigente el sistema de corrupción-represión totalmente al servicio de la patronal y las transnacionales.

De igual manera, esta lucha nos ha enseñado que los métodos para alcanzar el triunfo de nuestro movimiento no deben restringirse sólo a mantener contacto con gente del aparato del estado, la patronal y asesores jurídicos; que no debemos confiar en que las autoridades resolverán nuestros problemas; que debemos confiar sólo en nuestras fuerzas —en la organización, la unidad y la movilización que logremos de las mismas—, así como también en la solidaridad de los demás trabajadores y organizaciones democráticas. ■

Combativo mitin a puerta de fábrica en la Oxo

Por Roberto Iriarte

A las dos de la tarde del 14 de octubre pasado se empezaron a reunir los obreros de Goodyear Oxo frente a la planta ubicada en Cuautitlán para realizar un mitin. El objetivo era protestar por las agresiones de que han sido objeto por parte de la empresa, de la Secretaría del Trabajo y del ex Comité Ejecutivo "charro" dirigido por Sergio Pérez Tovar a raíz de que iniciaron la lucha por democratizar a su sindicato.

Al mitin asistieron obreros del tercer turno, los que salían del primer turno y los que entraban al segundo. La puerta de la fábrica estaba tapizada con mantas de los propios trabajadores de Goodyear y de sindicatos solidarios. A través del sonido y a gritos, los trabajadores invitaban a participar a quienes entraban o salían de la fábrica. Poco antes de iniciarse el mitin, más de cien trabajadores de Comesa que portaban mantas de apoyo se incorporaron al mismo entre los aplausos y vivas de los obreros de Goodyear. Al mitin asistieron también columnas y delegaciones de organismos fraternos —como Fanal, Alcán Aluminio, Aceros Esmaltados, Alambres Astro, Goodrich Euzkadi y Mexicana de Autobuses SA (MASA)—, colonos de Cuautitlán, y delegaciones del Frente Nacional contra la Represión y de la Coordinadora Nacional "Plan de Ayala". Mientras se realizaba el acto, grupos de obreros detenían a los camiones que pasaban frente a la fábrica para realizar mítines relámpago y escribir en las unidades consignas alusivas a la lucha.

El mitin se caracterizó por su combatividad y puso de manifiesto que los trabajadores entienden que su lucha es no solamente contra un dirigente sindical corrupto, sino también contra la empresa y el gobierno, que lo apoyan para proteger sus intereses de clase. Entre las demandas más recalcadas, junto con la de reinstalación de los despedidos y la de reconocimiento del comité democrático, estaba precisamente la de que sea frenada la importación de llantas que la empresa está llevando a cabo en previsión de un posible paro de labores y con el objetivo de quebrar al movimiento. ■

directorio

Bandera Socialista

Organo del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT, Sección Mexicana de la Cuarta Internacional). Por acuerdo de la Comisión Federal Electoral, el PRT obtuvo su registro como Partido Político Nacional el 11 de junio de 1981.

Director: Héctor de la Cueva.
Consejo de Redacción: Manuel Aguilar Mora, Arturo Anguiano, Alfredo López, Margarito Montes Parra, Ricardo Pascoe, Sergio Rodríguez, Edgard Sánchez.
Equipo Técnico: Rosa Amelia González, Valentín González, Enrique Hernández, Roberto Iriarte, Agustín del Moral, Francisco Ramírez, Martha Rodríguez, Leslie Serna.
Fotografía: Ma. Esther Alvarado, Eduardo Lugo.
Administración: Ruth Betancourt.
Domicilio de la Redacción y de la Administración: Baja California 71, Colonia Roma, México 7, DF. Teléfono 584 9208. Impreso en Litho Balumcanán, teléfono 763 1275.

Los artículos firmados no expresan necesariamente el punto de vista de esta publicación. Bandera Socialista aparecerá todos los lunes de 1981 excepto el 5 de enero, el 13 de abril, el 14 de diciembre, el 21 de diciembre, el 28 de diciembre, y los lunes que coincidan con la realización de la escuela de cuadros y el congreso del partido programados para este año y cuyas fechas exactas daremos a conocer posteriormente. Toda correspondencia debe ser enviada a nombre del Director al Apartado Postal 11-423, México 11, DF.

Suscripciones en la República Mexicana. Por correo ordinario de tercera clase (sobre abierto): seis meses $132.00 MN; por correo ordinario de primera clase: seis meses $180.00; por correo aéreo: seis meses $168.00.
Suscripciones al exterior de la República Mexicana. Por seis meses, correo aéreo de tercera clase: Norteamérica, posesiones de EUA, Centroamérica y Las Antillas: $10.00 US Dlls.; Sudamérica: $8.50 US; Europa: $15.00 US.
Las suscripciones por un año cuestan el doble de las de seis meses.

Cierre de esta edición: 19 de octubre

Bandera Socialista

una herramienta para la acción política

suscríbete...

;ontinúa la huelga en Arneses

;eclama la solidaridad de todos los trabajadores

)r Elisa Toledo

Como informamos en el número anterior de Bandera Socialista, pasado 5 de octubre los noventa y ·es trabajadores —ochenta y dos de s cuales son mujeres— de la brica Productos Especiales Electro etal Mecánicos SA (PEEMMSA) -conocida como Arneses— estallaron a huelga en demanda de un ncuenta por ciento de aumento alarial.

La lucha de las trabajadoras de rneses comenzó a finales de 1970. n ese entonces, cuando iniciaban s movimientos necesarios para ndicalizarse (recolección de firmas, scusiones, etc.), el gerente de la mpresa —aprovechando un período e vacaciones— pretendió cerrar la ente de trabajo en Ciudad Sahagún, idalgo, y abrirla en Toluca, Estado e México. Afortunadamente, una e las trabajadoras se dio cuenta de e la empresa estaba sacando la aquinaria y pudo avisarle a las emás, quienes inmediatamente se resentaron en la fábrica para npedirlo. Las trabajadoras pasaron es meses instaladas a las puertas e la fábrica, día y noche, hasta ue obligaron a la empresa a reabrir fuente de trabajo.

Inicialmente, la fabricación de los rneses formaba parte de la roducción de la empresa Diesel acional SA (Dina). Fue en 1975 uando la empresa, apoyada por el ntonces Comité Ejecutivo del indicato, planteó la formación de ooperativas bajo el pretexto de dar rabajo a los familiares de los rabajadores. Con este engaño fue omo esta fuente de trabajo se eparó de Dina y, supuestamente, se onvirtió en una cooperativa, lo que n la realidad era totalmente falso uesto que la empresa era propiedad el entonces director de Dina. Por tra parte, las condiciones laborales ran verdaderamente deplorables, ya ue las trabajadoras no contaban con s prestaciones mínimas que stablece la ley, como el seguro ocial, además de que casi todas llas eran eventuales.

Al triunfar su primera lucha ograron obtener un contrato colectivo nico y sindicalizarse. Sin embargo, si bien tanto las condiciones laborales y salariales como las prestaciones mejoraron, no rebasaron el límite mínimo establecido: hasta la fecha, a pesar de que la producción de arneses es un trabajo calificado y muy especializado, las trabajadoras ganan entre 150 y 190 pesos diarios, además de que les descuentan la cuota al Seguro Social y el Impuesto sobre Productos del Trabajo. Además, como casi todas viven en pueblos vecinos a Ciudad Sahagún, gastan mucho en pasajes y comidas, por lo que su sueldo se ve aún más deteriorado. Por si esto fuera poco, la maquinaria que utilizan se encuentra en malas condiciones, por lo que constantemente están expuestas a accidentes de trabajo que rara vez son reconocidos como tales; además, las incapacidades se les pagan sólo a partir del tercer día. Por supuesto, las trabajadoras de Arneses no gozan de prestaciones específicas en tanto que mujeres, es decir, no tienen guardería para sus hijos ni las prestaciones que la ley otorga en caso de embarazo, etc.

Por otra parte, no es gratuito que, a pesar de formar parte del Sindicato Nacional Independiente de Trabajadores de la Industria Automotriz y Similares (SNITIAS), las grandes conquistas sindicales que con su organización y lucha éste ha obtenido no se hayan hecho extensivas a las trabajadoras de PEEMMSA: es precisamente por ser mujeres que la dirección de este sindicato las relega y muy pocas veces presta atención a sus problemas. El SNITIAS, que tiene como asesor a Ortega Arenas —dirigente de la Unidad Obrera Independiente (UOI)—, firmó un contrato colectivo verdaderamente ridículo, que nada tiene qué ver con los contratos colectivos del resto de las secciones del sindicato. Si el SNITIAS es realmente un sindicato nacional y único, se deben igualar, tomando en cuenta las especificidades de cada empresa, las condiciones de trabajo en ellas.

Las trabajadoras de PEEMMSA enfrentan hoy su primera revisión salarial y demandan un cincuenta por ciento de aumento que, de obtenerse, apenas permitirá igualar su salario con el mínimo de la zona.

La situación en que la huelga ha colocado a la empresa es muy difícil. Dina, que es su comprador mayoritario, está requiriendo mucho material. Renault acaba de decidir dejar de importar arneses, lo que seguramente significará abastecerse en PEEMMSA. Además, cada día de huelga representa una considerable pérdida de ganancias para la patronal. Las trabajadoras

(Pasa a la página 4)

La dirección del SUTIN promueve sanciones antidemocráticas

Por Guillermo Salgado

El Comité Ejecutivo del Sindicato Unico de Trabajadores de la Industria Nuclear (SUTIN) se ha empeñado en hacer aparecer al sindicato, ante la opinión pública, como uno de los más democráticos. Sin embargo, la dirección sindical —encabezada por Arturo Whaley, miembro del Movimiento de Acción Popular (MAP)—, se ha caracterizado por impulsar medidas antidemocráticas al interior de la organización.

En efecto, recientemente fue aprobado un proyecto de reglamentación nacional de las asambleas presentado por la Comisión Nacional de Vigilancia y Fiscalización. En este reglamento se propone una serie de sanciones mínimas que las secciones sindicales deben imponer a sus miembros obligatoriamente; además, las secciones quedan en libertad de aumentar la severidad de las sanciones. Por ejemplo, se plantea que aquellos trabajadores que falten a cuatro de diez asambleas sean sancionados con la suspensión de todos sus derechos sindicales durante 180 días, lo cual significa que el trabajador queda en manos de la empresa durante dicho lapso de tiempo.

Con este tipo de sanciones, los trabajadores del Centro Nuclear —donde las asambleas son periódicas— que cuenten con el ochenta y siete por ciento de asistencias serían sancionados con treinta días de suspensión sindical. Es decir, un trabajador que cumple con los estatutos puede ser sancionado por este reglamento de asambleas, a todas luces antidemocrático y antiestatutario.

El antidemocrático proyecto pudo ser aprobado por mil 200 votos contra 970 porque la dirección sindical tiene controladas a las secciones de provincia, que fueron las que en su mayoría se manifestaron a favor de dicha reglamentación. Hay que decir que muchas de ellas tienen reglamentos locales todavía más fuertes. La Sección Centro Nuclear —que agrupa al noventa por ciento de los trabajadores del Instituto Nacional de Investigaciones Nucleares (ININ)— votó en contra del reglamento de sanciones; 800 de los votos desaprobatorios fueron aportados por esta sección.

El carácter antidemocrático de la dirección del SUTIN se ha mostrado en muchas otras ocasiones, por ejemplo, con su intervención en la vida interna de las secciones sindicales, con su falta de respeto a los representantes sindicales, con su negativa a que exista una representación proporcional en el Consejo Nacional —donde secciones de cuatro trabajadores tienen igual peso que una donde laboran más de mil—, con su creación de reglamentos de sanciones en las secciones de provincia, etc. De hecho, lo que la dirección pretende con el nuevo reglamento nacional de asambleas es controlar a las secciones del Valle de México —ININ DF, Uranio Mexicano (Uramex) DF, Centro Nuclear, etc.

Es totalmente falso que la dirección pretenda promover la participación de los trabajadores con el nuevo reglamento. Esta participación no puede lograrse mediante medidas burocráticas y disciplinarias; las sanciones no sirven para movilizar a los trabajadores. Más bien, estas medidas son semejantes a las que se aplican en los sindicatos controlados por "charros". El nuevo reglamento es parte de la ofensiva orquestada en contra de las secciones que no están totalmente controladas por la dirección whalista, que ahora tiene suficiente pretexto para sancionar a la oposición como ya lo hizo en una ocasión al suspender de sus derechos sindicales a un dirigente de ésta.

La dirección del SUTIN necesita deshacerse de la oposición al interior del sindicato para poder llevar adelante y sin contratiempos su política "nacionalista" de colaboración con el gobierno. Ya para nadie pasa desapercibida la relación cada vez más estrecha del Secretario General del SUTIN con el gobierno: basta ver los desplegados públicos en los cuales apoya de manera completamente acrítica al gobierno mexicano.

Ante esta difícil situación, los compañeros del SUTIN deben contar con una política clara y agresiva que pueda echar atrás al antidemocrático reglamento. Los trabajadores deben organizarse y discutir profundamente, e impulsar la lucha contra todo tipo de imposición y autoritarismo. La democracia no debe ser sólo una palabra en el SUTIN; es necesario garantizar su práctica cotidiana. ■

Continúa la lucha democratizadora en Fisisa

;hora contra ›s burócratas e la CTC

›r Jesús Buendía

La Confederación de Trabajadores y Campesinos (CTC) continúa primiendo a los trabajadores mocráticos e independientes en oras Sintéticas SA (Fisisa). El sado 2 de octubre, la CTC aplicó cláusula de exclusión a veinticuatro bajadores; un mes antes, la presa ya había despedido, en mplicidad con la central y el mité Ejecutivo, a seis trabajadores n el falso pretexto de que éstos bían abandonado el trabajo.

Los golpes han ido directamente ntra miembros de las que fueran nillas opositoras a la de la CTC las anteriores elecciones para mité Ejecutivo. La intención es cabezar al movimiento democrático se ha venido gestando a partir de lucha contra los "charros" de la nfederación Revolucionaria de reros y Campesinos (CROC) que eriormente controlaban al dicato. Una vez con el control del Comité Ejecutivo en Fisisa, la CTC ha permitido e, incluso, impulsado los despidos de trabajadores democráticos.

Al interior de la fábrica, la central intimida a los trabajadores, ejerce vigilancia sobre los sospechosos de no comulgar con ella y amenaza con despedir a los que no apoyen al actual Comité Ejecutivo "charro". Así, la CTC ha formado grupos de choque que vigilan diariamente la entrada principal de la fábrica; igualmente, el jueves 8 de octubre unas sesenta personas —que se presentaron en formación militar, y provistas de palos, tubos y navajas— intentaron golpear a los despedidos con el objetivo de alejarlos y de intimidar al resto de los trabajadores.

A pesar de los despidos y amenazas, los trabajadores no se han rendido y, por el contrario, continúan la lucha por establecer un sindicato verdaderamente democrático. Han interpuesto nuevamente una demanda ante la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS) para exigir un recuento por la administración del contrato colectivo, esta vez con la intención de cambiar la adscripción del sindicato a la Confederación de Trabajadores de México (CTM).

La experiencia de estos cuatro meses ha servido para que los trabajadores se den cuenta de que ninguna central garantiza el ejercicio de la democracia sindical; saben que no se puede confiar ni en las direcciones de las centrales obreras ni en los abogados asesores de éstas. Es por esto que, ahora, la lucha por entrar a la CTM se da en condiciones muy distintas de las que existían hace meses, cuando se pasó de la CROC a la CTC. En ese momento, muchos trabajadores confiaron completamente en el asesor de la CTC Salvador Garrido porque les habló de democracia y de cambios sociales. Hoy, los trabajadores saben que la única garantía para implantar la democracia sindical y conservar la autonomía respecto de los burócratas que controlan a las centrales la constituyen su organización y su movilización.

Por lo pronto, los despedidos se han organizado en un comité y se encargan de explicar al resto de los trabajadores, sobre todo a los confundidos y desorientados, los verdaderos objetivos de los "charros" de la CTC; también están solicitando la ayuda de los sindicatos democráticos.

La votación por la titularidad del contrato colectivo entre la CTC y la CTM deberá ser a fines de este mes o a principios de noviembre, pero existe el riesgo de que la STPS le dé largas al asunto. Mientras tanto, la corriente democrática deberá seguir luchando por tener una mayoría amplia en Fisisa para así poder expulsar a la CTC y posteriormente nombrar a un Comité Ejecutivo que defienda los intereses de los trabajadores y respete sus decisiones.

Morelos: luchas populares y elecciones

Por José Martínez Cruz

Ante las próximas elecciones de gobernador en el Estado de Morelos, a realizarse en el mes de abril, el Partido Revolucionario Institucional (PRI) ha decidido suplir a Armando León Bejarano con la candidatura de Lauro Ortega, quien es, a todas luces, representativo de los intereses más reaccionarios. Al designar a este viejo político de setenta y un años de edad, con un largo historial en el PRI, en las cámaras y como ministro en el gobierno de Miguel Alemán, se muestra la tendencia al endurecimiento del gobierno. El objetivo es cerrar filas ante la creciente radicalización que se está generando en el estado.

En efecto, en prácticamente todos los sectores sociales del Estado de Morelos se está viviendo un proceso de lucha y movilización. Las reivindicaciones inmediatas se entrelazan con las expresiones políticas. No hay un solo movimiento que no rebase sus marcos iniciales y tienda a generalizarse.

La toma del Palacio Municipal de Yautepec por parte de la población, en el mes de agosto, fue la culminación del descontento provocado por la represión, los aumentos en los impuestos y la antidemocracia del ayuntamiento priísta. El resultado de la lucha fue la destitución del Presidente Municipal. Pero lo más importante sin duda fue la consolidación de la organización independiente a través de la Asociación Obrera Campesina Popular de Yautepec.

En Cuautla, la Comisión por la Organización Independiente de Colonos y las Comunidades Cristianas de Base, a través de una serie de movilizaciones, han logrado que representantes de veintiocho colonias levanten la demanda de la municipalización del transporte urbano. Y esta demanda se puede generalizar a otras partes del estado, sobre todo a partir de la decisión tomada por las Comisiones Promotoras de la Organización de Colonos en su reunión preparatoria del Sexto Encuentro Estatal de Colonos —realizada el 27 de septiembre—, de constituir una nueva organización en el Estado de Morelos en los próximos meses del año.

Los campesinos, por su parte, no han dejado de luchar. Los comuneros de Cuentepec y de Tepoztlán se han opuesto a la expropiación de sus tierras para la construcción de teleféricos y autódromos, que beneficiarían únicamente a los fraccionadores y al turismo. En Coatetelco y otros poblados se ha mantenido una lucha de resistencia contra la imposición de comisariados ejidales corruptos. Esto ha dado un impulso a la organización campesina a través de la Unión de Pueblos de Morelos.

Los sindicatos, igualmente, son protagonistas de acciones de lucha. El magisterio democrático de la Sección Diecinueve ha realizado marchas, paros y una serie de actividades en los centros de trabajo y delegaciones, tendientes a exigir el alto a la represión por parte de la Secretaría de Educación Pública (SEP) y el reconocimiento del comité democrático. Los sindicatos universitarios se sumaron al paro nacional universitario. El Sindicato Unico Independiente de Trabajadores de Industria Automotriz de Cuernavaca (SUITIAC) finalmente no estalló su huelga el 29 de septiembre al haber obtenido un aumento del treinta y tres por ciento en los salarios y otras prestaciones que la empresa se vio obligada a conceder debido a la presión obrera. En las secciones textiles se prepara la participación de las elecciones para comités ejecutivos locales en la primera quincena de noviembre.

Los estudiantes normalistas de Cuautla, Amilcingo y Temoac también se han movilizado para exigir el ingreso de centenares de rechazados.

Por eso, para aprovechar e impulsar este creciente fermento social la Regional Morelos del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) y el Comité Estatal del Partido Comunista Mexicano (PCM), así como la Asociación Obrera Campesina Popular de Yautepec, están planteando que en las próximas elecciones estatales que se realizarán en el mes de abril y en las federales del mes de julio se debe impulsar la organización independiente, una alternativa de clase, una campaña en contra del PRI y los demás partidos burgueses a través de la unidad de las fuerzas populares y de izquierda. Para ello, se han tomado acuerdos iniciales como fue llevar a cabo un foro de discusión sobre las elecciones de 1982 el pasado sábado 10 de octubre en el local del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), al que fueron invitadas organizaciones sindicales, campesinas, de colonos, estudiantiles, sociales y de izquierda. En un próximo artículo informaremos de sus resultados. ■

Entrevista con un dirigente del Comité Electoral del Pueblo

(A continuación reproducimos una entrevista con Luis Rojas Díaz, dirigente del recién fundado Comité Electoral del Pueblo —CEP—, integrado por la Unión por la Organización del Movimiento Estudiantil —UPOME—, la Unión de Colonias Populares —UCP—, la Unión de Trabajadores del Valle de México, la Unión de Solicitantes y Colonos por la Vivienda —USCOVI—, la Asociación Democrática de Colonos de Ixtlahuacan y el Grupo de Acción Estudiantil —GAE— de la Universidad Autónoma Metropolitana.)

Bandera Socialista: ¿Con qué objetivos políticos se constituyó el CEP?

Luis Rojas: Buscamos conformar una nueva alternativa política, revolucionaria y de masas, para participar en las próximas elecciones de 1982 y para avanzar en un proceso de acumulación de fuerzas que, en un momento dado, nos permita llevar a cabo una nueva revolución en nuestro país. Como lo manifestamos en 1979 y ahora en el acto de constitución del CEP, la participación electoral es una forma de lucha que debe ser utilizada por los trabajadores de acuerdo a sus objetivos de clase generales e históricos. De otra manera, la participación electoral no tiene razón de ser.

En la actualidad, considero que la lucha electoral permite impulsar la conciencia de clase y la organización política independiente de los trabajadores, desterrando toda ilusión de que —como sostienen algunos partidos de izquierda— a través de las elecciones, de la participación en la Cámara de Diputados y sin transformar el régimen económico social capitalista pueden solucionarse los problemas que padecemos los trabajadores, y evidentemente sobre la base de enfrentar el programa, los candidatos y la ideología de la burguesía con un programa verdaderamente revolucionario, con candidatos que representen fielmente los intereses de las masas, y de acuerdo a una nueva ideología que rompa con la confianza en la burguesía y su estado.

La participación en las próximas elecciones de 1982 pondrá a prueba a todas las fuerzas políticas existentes en nuestro país y, en especial, a aquéllas que formamos parte de la izquierda y del campo democrático. En la actualidad, considero que existe una desligazón entre los partidos de izquierda y el movimiento de masas, producto de su política y de sus métodos de trabajo (de los partidos de izquierda), que no parten de sus necesidades económicas y políticas, así como de su nivel de conciencia y organización (del movimiento de masas). Por consecuencia, en la actualidad el movimiento de masas desarrolla su lucha de manera dispersa y, fundamentalmente, por reivindicaciones inmediatas y económicas; es indispensable que ésta no se limite sólo a ellas sino que trascienda hacia una lucha política única que tenga como objetivo central la revolución proletaria, el derrocamiento de la burguesía, la desaparición de su estado, y la toma del poder político por parte del proletariado y los campesinos pobres —fuerzas sociales revolucionarias básicas. Estos son nuestros objetivos políticos.

Bandera Socialista: En el acto de constitución del CEP se planteó la necesidad de avanzar en la conformación de una corriente política nacional. ¿Podrías explicar más este proyecto?

Luis Rojas: Pienso que, después del movimiento estudiantil de 1968 y a lo largo de toda la década de los setentas, fueron evidentes la inexistencia de un verdadero partido proletario, y la constitución de innumerables organizaciones democráticas y revolucionarias de masas al margen del control oficial y de los partidos de izquierda.

Estas organizaciones han venido teniendo no sólo una experiencia considerable en su lucha gremial y económica, sino también una posición y una participación cada vez más importantes frente a los problemas políticos generales. La UPOME y la UCP son un ejemplo de este tipo de organizaciones. Es importante tomar en cuenta que, como organizaciones, nos hemos planteado no sólo reivindicaciones de alcance inmediato, sino también programas de un alcance mayor —atravesando por algunas experiencias importantes como la del FPI (Frente Popular Independiente)— que engloban y orientan la lucha económica, inmediata y gremial de las masas populares hacia la revolución.

En los últimos años, la UPOME y la UCP en el Valle de México, así como otras organizaciones democráticas de masas en otros estados de la república, hemos venido desarrollando un proceso de acercamiento en la lucha y de convergencia sustancial tanto en la línea política como en las concepciones ideológicas básicas. Esto nos permite plantearnos hoy la formación de una corriente política democrática y revolucionaria de masas, y avanzar con firmeza en su conformación.

Bandera Socialista: ¿Cómo se relaciona la conformación de este proyecto político con la participación electoral apoyando, junto con fuerzas como el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), la candidatura de Rosario Ibarra?

Luis Rojas: En primer lugar, la constitución formal de esta corriente política nacional será hasta después de las elecciones de 1982. Sin embargo, desde noviembre de este año conformaremos la comisión organizadora de esta corriente conjuntamente con otras organizaciones del país, pues —como ustedes saben— el CEP se limita únicamente al Valle de México. De esta manera, pensamos participar en la próxima coyuntura electoral ya no como CEP del Valle de México, sino como el germen de una organización nacional, es decir, como la comisión organizadora de la corriente política.

Las pláticas que hemos venido teniendo con el PRT han venido mostrando una serie de coincidencias, no sólo en cuanto a la candidatura de la señora Rosario Ibarra de Piedra, sino en cuanto a la concepción del tipo de campaña, a las características de los candidatos que debemos postular, a las condiciones para una alianza y a la política que la izquierda debe impulsar en la Cámara de Diputados. Esto permite prever la posibilidad de una alianza de la comisión de organización de la corriente política nacional con el PRT para participar conjuntamente en las próximas elecciones de 1982. ■

Continúa la...

(Viene de la página 3)

de PEEMMSA tienen todo esto a su favor, además de que sus peticiones son justas y la empresa tiene toda la capacidad de satisfacerlas.

Por otra parte, en Arneses está en juego mucho más que las justas demandas levantadas por las trabajadoras. También está en juego el proyecto de Ricardo García Sainz, director general del complejo industrial, quien pretende crear un cordón industrial formado por pequeñas fábricas que abastezcan de material a las principales empresas del complejo: Dina, Renault, Sidena, Dicona, Carros de Ferrocarril. Si el proyecto que García Sainz tiene para PEEMMSA fracasa, su proyecto global seguramente fracasará.

Desafortunadamente, hay algo que las trabajadoras de PEEMMSA no tienen a su favor. El Comité Ejecutivo del SNITIAS está completamente comprometido con la patronal. En ese sentido, pretende convencerlas de que lo que piden es una exageración. Además, mantiene a la huelga aislada no sólo de la solidaridad externa, sino inclusive de la solidaridad que el conjunto del sindicato podría proporcionarle; así, se ha negado en los hechos a citar a una asamblea general o nacional (de seccionales y delegados) donde las trabajadoras puedan informar sobre su lucha, y pedir solidaridad moral y económica.

Por ello, es indispensable que las trabajadoras empiecen a tomar iniciativas propias, tales como sacar volantes, "botear" e informar a los trabajadores al interior del sindicato y fuera de él.

Además, hay otro elemento muy importante a considerar: las revisiones de contrato y salarial en Dina y Renault se llevarán a cabo el próximo mes de febrero; lo que pase en PEEMMSA indicará en mucho lo que puede pasar en Dina y Renault. Los mismos funcionarios del complejo industrial declararon hace unos días que: "La huelga de las trabajadoras de Arneses es un mal ejemplo para los 20 mil trabajadores del complejo".

Por estas razones es urgente que todos los trabajadores, principalmente los de Dina y Renault, rompan el aislamiento de la huelga en PEEMMSA y vuelquen toda su solidaridad hacia la misma. Las trabajadoras están seguras de que piden lo justo; además, su experiencia de lucha les da muchas esperanzas y confianza en que puedan lograr lo que se proponen. Como una de ellas dice: "Lo difícil es empezar...", y ellas ya empezaron.

El gobierno censuró el primer programa del PRT en radio y TV

(Viene de la portada)

paradero de los 500 "desaparecidos" políticos.

Posteriormente fueron objetadas dos entrevistas que Rosario Ibarra realizó —en el mismo "plantón"— a familiares de "desaparecidos". La primera era una entrevista con la señora Maricela González de Albores, esposa de Arturo Albores Velasco, quien había sido recientemente apresado en Venustiano Carranza, Chiapas, y es uno de los cuarenta presos políticos miembros de la Coordinadora Nacional "Plan de Ayala" (CNPA). La denuncia de su aprehensión y traslado al penal de Cerro Hueco en la ciudad de Tuxtla Gutiérrez —en donde continúa recluido— era el centro de la entrevista. La segunda entrevista era hecha a la señora Margarita Velázquez de Alemán; ésta habló de su hijo de 17 años, Carlos Alemán Velázquez, que fue secuestrado en Culiacán, Sinaloa, en 1977, y a quien un ex preso político —que rindió testimonio ante notario público— informó haber visto en el Campo Militar Número Uno.

Es decir, se censuran exactamente las partes del programa que prueban clara y contundentemente la realidad de aquello que el gobierno, en pleno auge de su demagogia sobre la Reforma Política, trata de ocultar con el mayor empeño: la represión policiaca, y la existencia de "desaparecidos" y cárceles clandestinas.

Los argumentos que dio la Comisión de Radiodifusión para censurar el programa del PRT eran en el sentido de que el tiempo que se usa en la radio y la televisión es tiempo del estado, y que éste lo proporciona a los partidos políticos para que expresen sus programas y principios, pero no para que hagan denuncias.

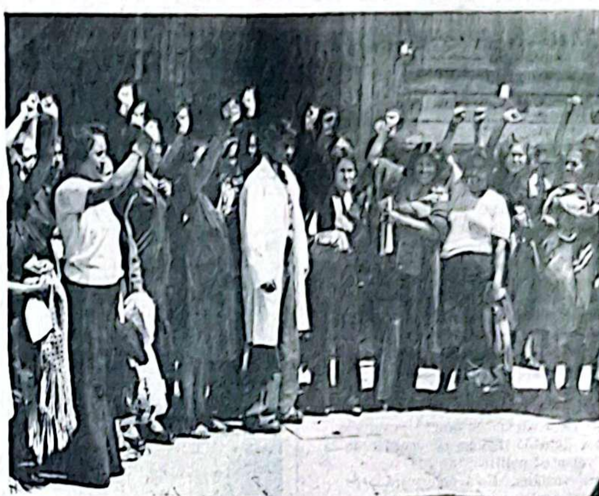
La Comisión de Radiodifusión pretendía que el PRT aceptara que esas partes del programa fueran cortadas pero, evidentemente, el PRT se negó a autocensurarse y respondió a la comisión que si las entrevistas eran cortadas sería bajo la estricta responsabilidad de ésta. Es la Secretaría de Gobernación, a través de la Comisión de Radiodifusión, la que censuró el primer programa del partido; y esto sienta un grave precedente que el PRT no está dispuesto a tolerar.

Para el PRT, el derecho a transmitir sus programas en radio y televisión implica el derecho de dar a conocer sus opiniones políticas, incluyendo las que fueron eliminadas del programa. Para el PRT, actualmente la lucha en contra de la represión y por la presentación de los "desaparecidos" es un eje político central, así como un aspecto fundamental que define el tipo de campaña electoral y de candidaturas que va a impulsar, representado cabalmente por la figura de Rosario Ibarra de Piedra, principal dirigente del Frente Nacional contra la Represión. Por supuesto que la censura refleja precisamente que este tipo de campaña y de candidaturas es a lo que más teme el gobierno.

La censura al programa del PRT es, también, un atentado al derecho de información tan llevado y traído en las últimas semanas en las cámaras y en los diversos organismos gubernamentales.

El PRT denuncia este hecho y protesta enérgicamente, a la vez que advierte que no está dispuesto a renunciar a su derecho a transmitir sin restricción de cualquier tipo sus programas de radio y televisión, derecho que le confiere el registro legal arrancado al gobierno.

Y precisamente porque el registro del PRT, al igual que los derechos que éste le confiere, fue un triunfo del movimiento de masas, el partido se comprometió a usarlo en beneficio de dicho movimiento. Hoy, cuando el PRT ocupa su tiempo en radio y televisión para denunciar la represión de que es objeto el movimiento de masas, el gobierno impone la censura. Por esto, tanto las organizaciones de masas que luchan por las libertades democráticas como el resto de los partidos políticos deben protestar por este hecho. Exijamos el respeto a la libertad de expresión. Exijamos que se respete el derecho del PRT y de cualquier otro partido a usar libremente el tiempo que les corresponde en los medios de difusión. ■



Familiares de "desaparecidos" durante la huelga de hambre de 1978. El gobierno no pudo tolerar las pruebas que dieron algunas de ellas, en el programa del PRT, sobre la existencia de secuestros y cárceles clandestinas.

Se realizó el primer foro electoral en Sonora

Los días 9 y 10 de octubre se realizó en la ciudad de Hermosillo, Sonora, el Primer Foro Estatal de Discusión sobre las Elecciones de 1982. En el mismo participaron la Regional Sonora del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), el Comité Regional del Partido Obrero Socialista-Liga Obrera Marxista (POS-LOM), el Comité Estatal de la Corriente Socialista (CS), el Frente Campesino Independiente Revolucionario (FCIR), la Colonia Proletaria Independiente "Pueblo Nuevo" de Nogales, el Comité Impulsor de la Sindicalización Democrática de las Maquiladoras en Nogales, la Juventud Comunista Revolucionaria (JCR), el Grupo Lambda de Liberación Homosexual, la Corriente Sindical Independiente y Democrática (COSID) del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), y el Comité de Defensa Ferrocarrilero de la Sección 8 de Empalme.

Inmediatamente salta a la vista la ausencia en el foro del Comité Estatal del Partido Comunista Mexicano (PCM), a pesar de la invitación formal que se le hizo. La inasistencia del Comité Estatal del PCM entra en abierta contradicción con la pretendida política unitaria pregonada por la dirección nacional de este partido, sobre todo si se considera que el objetivo central del foro fue, precisamente, discutir en torno a la necesidad de presentar un frente electoral unitario.

En su intervención, el Comité Regional del POS-LOM reiteró una vez más su llamado al PCM y al PRT a conformar un frente electoral.

Por su parte, el Comité Estatal de la CS calificó al programa electoral del PCM agitado en anteriores ocasiones de reformista y pequeñoburgués y, en ese sentido, dijo no estar dispuesto a apoyarlo. Al mismo tiempo, hizo un llamado a la conformación de un frente único de la izquierda.

Desafortunadamente, ni el Comité Regional del POS-LOM ni el Comité Estatal de la CS precisaron cuál será su actitud en caso de que, como en los hechos está sucediendo, el PCM —el otro partido de izquierda, además del PRT, que cuenta con registro legal— no responda al llamado a conformar un frente único de la izquierda y las organizaciones de masas.

No obstante, el foro de discusión significó un avance, ya que permitió el acuerdo —expresado en la declaración conjunta firmada por todas las organizaciones participantes— en torno a la necesidad de que "las fuerzas que se reclaman de izquierda se presenten unidas en la próxima contienda electoral bajo la idea de presentar una alternativa de independencia de clase y por un(a) candidato(a) único(a) a la presidencia de la república, frente a los candidatos burgueses".

Asimismo, las organizaciones participantes estuvieron de acuerdo en que "Un aspecto que demostraría la disponibilidad para avanzar en la unidad de la izquierda y del movimiento de masas sería que (estas organizaciones) y los partidos en proceso de fusión...estuviesen de acuerdo en establecer inmediatas relaciones multilaterales. La agenda de este tipo de reuniones abordaría las medidas concretas para establecer la unidad. La culminación de este proceso de intercambio de puntos de vista sería la realización de una convención nacional o evento similar con la asistencia de organismos políticos y de masas, que con un procedimiento democrático defina plataforma, tipo de campaña, y candidaturas".

Del mismo modo, hubo consenso en el sentido de que "El hecho de que puedan existir discrepancias sobre algunos puntos de la plataforma electoral no significará un impedimento para arribar a un acuerdo unitario; en tal caso, se agitarán conjuntamente los puntos coincidentes, dejando absoluta libertad para que cada organización agite por su cuenta los puntos discrepantes, incluida la consigna de poder".

Finalmente, todas las organizaciones participantes se comprometieron "a luchar en todos los niveles necesarios para que estos acuerdos cumplan sus objetivos unitarios". ■

Se creó Comité de Artistas en Apoyo a la Candidatura de Rosario Ibarra

Por Sergio Ramírez L.

Después de una serie de discusiones, tanto a nivel individual como de grupos, en torno a la propuesta del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) y otras organizaciones políticas y populares de impulsar la candidatura a la presidencia de la república de la señora Rosario Ibarra de Piedra, el pasado mes de septiembre un grupo de músicos, actores de teatro y artistas plásticos acordó formar el Comité de Artistas en Apoyo a la Candidatura de Rosario Ibarra de Piedra.

Las bases para la constitución del comité giran en torno a tres ejes fundamentales: en primer lugar, la necesidad de que los artistas no permanezcan al margen de los problemas políticos y sociales más importantes sino que, por el contrario, tomen parte activa en la discusión y solución de los mismos; en segundo lugar, el convencimiento de que la candidatura de la compañera Rosario Ibarra se presenta como la más adecuada y representativa para el impulso de una campaña de unidad y lucha; y, en tercer lugar, la necesidad de vincular el trabajo de los artistas a las luchas de nuestro pueblo.

El comité se plantea funcionar como un organismo propio de los artistas, autónomo respecto a las organizaciones políticas, pero respetando la libertad de sus miembros de pertenecer a cualquiera de ellas.

Luego de haber discutido su organización interna y después de formar las comisiones de trabajo necesarias, el comité acordó impulsar una serie de actividades, como su participación en el primer foro electoral a través de una declaración y el establecimiento de relaciones tanto con un comité homólogo surgido en la colonia Santa Julia como con las organizaciones políticas y sociales que apoyan la candidatura de la compañera Rosario Ibarra.

Las tareas que el comité se propone desarrollar serán de tres tipos. Por un lado, los actos artísticos y propagandísticos que impulse por sí mismo. Por otro, los actos político artísticos que impulse conjuntamente con las organizaciones políticas y sociales que apoyan la candidatura. Por último —de llegar a registrarse finalmente la candidatura de Rosario Ibarra—, la participación en los actos de la campaña electoral.

Por lo pronto, el comité está preparando, para el día 8 de noviembre en el Cine Variedades, la realización de un acto central en el que participarán los grupos "Me Caí", y Música Contra Cultura y Preludio, así como el payaso Lorito. En el acto estará presente la compañera Rosario Ibarra, quien hará uso de la palabra.

El comité te invita a asistir a éste, su primer acto, a apoyar la candidatura de Rosario Ibarra de Piedra y a disfrutar de un buen espectáculo. ■

¿Habrá realmente

El "diálogo": una farsa burguesa

Busca que la situación "mejore", pero que siga igual



Mucha propaganda se ha desplegado en torno al Diálogo Norte-Sur que se realizará en Cancún los días 22 y 23 del presente mes. A través de todos los medios de comunicación se pretende hacer creer que en esa reunión se podrá llegar a acuerdos que ayudarán a resolver los problemas de atraso, miseria, insalubridad y analfabetismo que afectan a los países coloniales y semicoloniales como el nuestro. Particularmente en México, se dice que con "voluntad política" el diálogo puede resultar positivo. ¿Pero es que habrá realmente diálogo? ¿A dónde puede llegar éste?

La realidad es que el resultado del llamado diálogo no depende de la "voluntad política" de los gobernantes. Está determinado de antemano por las relaciones económicas y sociales mundiales, que imponen una relación de fuerzas en la cual los intereses de las burguesías imperialistas no solamente son los que deciden, sino que además se corresponden —en uno u otro grado— con los intereses de las nuevas burguesías de los países atrasados.

El "diálogo", entonces, no pretende otra cosa que un reajuste de las relaciones entre estos dos sectores de la burguesía mundial, no puede perseguir más que una renegociación de la subordinación de los países coloniales y semicoloniales al imperialismo. Y aun a esto no se le ven muchas perspectivas de éxito.

Es de suma importancia que el proletariado, el campesinado y las masas populares tengan claro el verdadero significado de esta reunión, sobre todo las diferentes burguesías la han utilizado como pretexto para hacer demagogia dirigida a la población del mundo y muy en particular a los trabajadores de sus respectivos países.

En el informe base de esta reunión, Willy Brandt —promotor del diálogo y Presidente de la Internacional Socialista— trata de ocultar las razones históricas del atraso de los países pobres, de la desigualdad de la distribución de la riqueza. Presenta esta situación como un hecho natural, debido a la misma pobreza de recursos materiales de estos países, tratando de ocultar que ha sido la expansión mundial del capitalismo la que ha creado y acentúa esta división entre países ricos y pobres. Señala que lo que faltan son capitales para invertir, cuando es sabido que los capitales imperialistas han penetrado toda la economía de los países atrasados y que las burguesías nativas reinvierten sus capitales de mil formas en los países desarrollados, dejando en la miseria al propio país. Otro argumento que maneja Brandt es el de el crecimiento de la población es culpable de la pobreza, cuando existe una tremenda riqueza concentrada en pocas manos mientras millones padecen hambre.

Las burguesías imperialistas, por su parte, tratan de engañar a los trabajadores de sus países mediante una campaña chovinista que hace aparecer a los trabajadores de otros países y a los inmigrantes como culpables de la crisis económica. De los primeros, afirman que al producir productos competitivos que entran en el mercado de los países imperialistas les quitan trabajo a los obreros de éstos. La verdad es que las fábricas que producen los productos que penetran a los mercados de los países imperialistas pertenecen a las propias compañías imperialistas, que prefieren producir en los países semicoloniales para aprovechar la mano de obra barata y las facilidades que les ofrecen los gobiernos de estos países. En cuanto a los inmigrados, es el mismo capitalismo el que crea la miseria que obliga a muchos trabajadores a emigrar a otros países en busca de trabajo y el que, a su vez, los utiliza para pagar menos salarios y chantajear a los obreros organizados de los países receptores.

Las burguesías de los países atrasados, por su lado, aprovechan la reunión para envolver su política con un velo de ideología antimperialista y nacionalista, cuando en realidad el llamado diálogo se realiza entre socios que al final de cuentas tienen el mismo objetivo: preservar el sistema de producción capitalista, causa de todos los problemas planteados.

En México en particular, por ser el anfitrión, el gobierno ha tratado de presentarse como paladín de los países pobres —como capaz de hacer que los países ricos negocien de igual a igual con aquéllos. El gobierno mexicano busca en realidad crear una relación de fuerzas más favorable para negociar con el imperialismo, mejores condiciones para el desenvolvimiento de la burguesía nacional. Pero por otra parte, con sus desplantes progresistas y nacionalistas, el gobierno busca congraciarse con las masas mexicanas. La crisis económica que ha golpeado duramente a éstas ha provocado que el gobierno pierda la confianza de amplios sectores de la población. Para poder continuar con su política de austeridad y de enriquecimiento de la burguesía, para poder convencer a los trabajadores de que es necesario "sacrificarse en bien de México", necesita presentar ante ellos una política progresista que supuestamente defiende los intereses de toda la población, necesita hacerles creer que deben apoyarlo para "enfrentar a los poderosos". En suma, la propaganda desplegada en torno a la Reunión Norte-Sur tiene también una finalidad política de consumo interno para el gobierno mexicano: tratar de recuperar parte del consenso perdido, remozar el control ideológico y político sobre los trabajadores.

Sin embargo, conforme se acerca la fecha, la euforia sobre las posibilidades del "diálogo" se ha venido desinflando ante la perspectiva de ridículos resultados y ahora se habla de que, por lo menos, servirá para intercambiar opiniones.

Los trabajadores no deben dejarse engañar por la demagogia del gobierno. No deben tragarse el cuento de que es "natural" que haya países pobres y ricos, y que sólo se trata de "dialogar" para mejorar un poco las cosas. Esta reunión no es para solucionar los problemas de atraso y miseria que padecen. Es, en definitiva, para ponerse de acuerdo sobre cómo mantener el sistema de explotación que ha provocado estos problemas y para redistribuirse la riqueza que producen los trabajadores de México y del mundo. El mentado diálogo, además, no existe, pues el único "diálogo" [...] el mundo capitalista es el de la rapiña imperialista con las débiles, impotentes reacciones de las burguesías dependientes.

En una reunión de bandidos para distribuirse el botín, los trabajadores no pueden aliarse con el de su propio país para que pueda enfrentar en mejores condiciones a los otros. Los problemas planteados en la Reunión Norte-Sur sólo pueden resolverse de manera definitiva terminando con la causa que los cr[...] el sistema capitalista. Así lo hizo Cuba, no hace ni veinticinco años [...] de los países más pobres y dependientes, pero que ya ha superado el hambre, la miseria, el desempleo y la insalubridad, y que hoy está en vías de superar otros problemas. Eso no lo consiguió mediante negociaciones o "diálogos" con los países imperialistas ni a través del "sacrificio" de los trabajadores, sino con la acción revolucionaria —como también ahora lo han comenzado a hacer Nicaragua y El Salvador— para destruir al capitalismo en su país y crear una sociedad basada en la satisfacción de las necesidades colectivas. Y precisamente por querer extender su ejemplo es que Cuba fue vetada por el imperialismo para asistir al Diálogo Norte-Sur, con la anuencia hipócrita de México. Por supuesto, será el "diálogo" de los dominadores y los dominados, y algunos invitados intrascendentes e inofensivos más.

Irlanda: concluy[...] pero la lucha co[...]

La muerte de diez nacionalistas ha sido en vano

Por José Luis F. H. Ayala

El 3 de octubre, los revolucionarios irlandeses presos en la cárcel de Maze anunciaron la suspensión de la huelga de hambre que mantenían desde hace seis meses.

Bobby Sands, Francis Hughes, Raymond McCreesh, Patsy O'Hara, Joe McDonnell, Martin Hurson, Kevin Linch, Keiran Doherty, Tom McElwee y Mickey Devine son los nombres de los héroes irlandeses que pagaron con su vida una parte del alto precio que está costando la liberación de Irlanda del yugo británico.

La huelga de hambre tenía el objeto de que el gobierno británico reconociera a los republicanos prisioneros el status de presos políticos y, en consecuencia, satisficiera sus cinco elementales demandas: usar su propia ropa; no trabajar en la prisión; reunirse entre ellos; organizar sus propias actividades recreativas y educativas; y recibir una visita, una carta y un paquete cada semana. Finalmente, los republicanos demandaban el derecho a la reducción de sus condenas a la mitad, por buena conducta.

La suspensión de la huelga, es obvio, no se debió a un debilitamiento de la moral revolucionaria de los irlandeses. Se debió, principalmente, a la reaccionaria presión moralista que la iglesia ejerció sobre los familiares de los huelguistas, a quienes convenció de autorizar la intervención médica una vez que los huelguistas entraran en estado de coma. En vista de esto, carecía de sentido continuar con el movimiento.

La dureza reaccionaria de Thatcher

Lejos de intentar una negociación, el gobierno de la Primera Ministra de Inglaterra mostró una actitud intransigente y provocadora en todo momento. El gobierno británico se negó a negociar con los huelguistas a los que tachaba de "criminales". Cada vez que algún nacionalista moría, el gobierno declaraba: "se quitó su propia vida al negarse a recibir alimento y asistencia médica".

Pero, ¿por qué se negó el gobierno británico a reconocer las demandas de los huelguistas? La respuesta es muy sencilla. Reconocer el hecho de que los presos irlandeses son presos políticos significaría reconocer que Inglaterra ha mantenido una opresión política, económica y militar sobre el pueblo irlandés durante 800 años; significaría, a su vez, aceptar el derecho del pueblo de Irlanda a la rebelión.

Como a Inglaterra aún le interesa mantener bajo su dominio norte de la isla irlandesa, simplemente aplica el mote de "terroristas" y "criminales" a los luchadores nacionalistas irlandeses. De "terroristas" y "criminales" califican los archirreaccionarios de todo el mundo, como Thatcher y como Reagan, a los pueblos que luchan por su liberación nacional; así se califica también a los pueblos salvadoreño y palestino. Pero, por más que los opresores traten de deformarla, la historia no miente: lo criminal es la dominación, mantenida ya durante ocho siglos, del imperio británico sobre el pueblo irlandés. Porque Irlanda es, ni más ni menos, la colonia más antigua del mundo. Podemos decir, casi literalmente, que Inglaterra fundó su imperio gracias a la alimentaci[...]

La reunión Norte Sur: un diálogo irreal

El capitalismo es incapaz de solucionar los problemas que ha creado

Por Roberto Iriarte

Después de siete años de debates públicos en más de veinticinco conferencias, se discutirán una vez más los mismos problemas en la reunión Norte-Sur. Los días 22 y 23 de octubre, en Cancún, veintidós jefes de gobierno intentarán llegar a acuerdos globales para reactivar la economía de los países semicoloniales con la ayuda de los países industrializados. En dicha reunión se discutirá sobre la producción de alimentos, el desarrollo agrícola, el comercio y el desarrollo, el orden monetario y financiero, y cuestiones energéticas.

Pero, pese a la propaganda que particularmente en México se le ha hecho a esta reunión, no es mucho en realidad lo que se espera lograr en ella. La asistencia es reducida —nada más el grupo de los llamados países no alineados comprende a 120 estados—; los países que estarán representados tienen diferentes enfoques, aunque es importante señalar que todos coinciden en considerar que el agravamiento de la crisis económica en los países semicoloniales se traduciría en un aumento de la explosividad social que afectaría a todo el sistema capitalista.

Para solucionar dicha crisis existen varias propuestas que, sin embargo, han sido englobadas por el proyecto del promotor del Diálogo Norte-Sur, Willy Brandt, dirigente de la Internacional Socialista. En un mensaje a la reunión, plantea cuatro medidas prioritarias para aliviar la crisis en el llamado tercer mundo: "programa mundial de víveres, encaminado a fomentar la producción de alimentos; elaborar una estrategia mundial de energía; estabilizar las economías nacionales inyectándoles recursos financieros adicionales; y reformar las instituciones de financiamiento internacional y mejorar los mecanismos de equilibrio del comercio mundial".

Un nuevo orden económico mundial

En realidad, los problemas que ahora se plantean no se originan —como parece ser— en la crisis económica que estalló a principios de la década pasada. Obedecen al orden económico mundial que se desarrolló a partir de la gran crisis de 1929-1933 y, sobre todo, con posterioridad a la Segunda Guerra Mundial, y cuyas contradicciones empezaron a manifestarse a fines de los años cincuenta. La revolución colonial en ascenso después de la segunda guerra impulsó el surgimiento de una nueva burguesía en los países semicoloniales que con el tiempo comenzó a exigir a los países imperialistas un nuevo reparto de la plusvalía. Además, en este mismo periodo se dio una modificación en el proceso productivo mundial. En los países imperialistas, la producción de bienes de capital vino a jugar un papel cada vez más importante. Esto planteó la necesidad de exportar esos bienes producidos a los países semicoloniales, que vivieron así un proceso de industrialización, algunos de ellos para la producción de bienes de consumo duradero. Otro problema es que, si bien los países semicoloniales han venido siendo cada vez más dependientes de la exportación de materias primas, los países imperialistas —a su vez— dependen crecientemente de la importación de esas materias primas y, por lo tanto, tratan de evitar las fluctuaciones y el aumento de los precios de ellas.

Así, la nueva división internacional del trabajo y la industrialización de los países semicoloniales han creado una burguesía nueva que se desarrolla asociada a los intereses imperialistas, lo cual no impide que surjan contradicciones entre ella y el imperialismo ni que carezca de iniciativas propias. De esta forma, el Diálogo Norte-Sur responde a la necesidad de reajustar las relaciones entre las burguesías imperialistas y estas burguesías emergentes.

La crisis económica

Los fundamentos y objetivos generales de la Reunión Norte-Sur están contenidos en un informe de Willy Brandt a la Comisión Independiente sobre Problemas Internacionales del Desarrollo reunida en 1980, titulado **Norte-Sur: un programa para la sobrevivencia.** A su vez, éste se basa en un informe de Robert McNamara, Presidente del Banco Mundial, expuesto en Belgrado a fines de 1979. Esto no es extraño, pues aunque la socialdemocracia tenga políticas diferentes y a veces opuestas a las del bloque imperialista encabezado por Estados Unidos —como en el caso de su apoyo a El Salvador y Nicaragua—, en política económica tiene con éste el interés común de preservar el orden económico capitalista.

Así, las burguesías se unen en el intento de dar respuestas a la crisis social provocada por la extrema pobreza tanto en los países semicoloniales como en los llamados países semindustrializados, en los que esta situación se combina, además, con el surgimiento de un proletariado fuerte.

Al mismo tiempo, la burguesía imperialista tiene la necesidad imperiosa de reorganizar su economía para salir de la crisis actual y recuperar la tasa de ganancia. Para lograrlo, necesita utilizar la mano de obra barata disponible en los países semicoloniales; romper la fuerza del proletariado en los países imperialistas por medio del traslado de fábricas y procesos productivos enteros a aquellos países; fragmentar el proceso productivo —es decir, producir diferentes partes en distintos países; y utilizar los avances tecnológicos, que son los que le permiten impulsar la nueva división del trabajo. En realidad, consolidar esta división internacional del trabajo es su principal interés y en el camino hacia ello se encuentra en los países semicoloniales con burguesías nacionales que tienen planes afines aunque mantengan diferencias tácticas.

Por su parte, las burguesías de los países semicoloniales —a pesar de que algunos de ellos, como México y Brasil, hayan experimentado un desarrollo industrial más o menos importante— enfrentan la dependencia de la exportación de materias primas producto de la propia estructura económica mundial. Esto, aunado a la declinación y a las fluctuaciones de los precios de las materias primas en el mercado mundial provocadas por la crisis, se traduce en la agudización de la pobreza existente en dichos países al aumentar el déficit de sus balanzas comercial y de pagos.

El informe de Willy Brandt trata de responder a este problema. Así, plantea proporcionar ayuda económica a los países semicoloniales para alentar las inversiones y estabilizar los precios en ellos, así como para asegurar que reinviertan sus ingresos en importaciones de los países imperialistas. De la misma manera, la propuesta de Brandt busca asegurar que los países imperialistas cuenten con mercados y con fuentes de energéticos, particularmente de petróleo.

Un diálogo irreal

Sin embargo, dado el periodo de recesión económica que vive el

(pasa a la página 8)

la huelga de hambre inúa

a base de unas cuantas papas, que impuso al pueblo irlandés.

Pero, a pesar del poderoso yugo, el pueblo irlandés jamás ha dejado de luchar. Numerosas y heroicas han sido las rebeliones contra la ocupación. Este sentimiento libertario también ha llevado a los irlandeses a solidarizarse con las luchas de otros pueblos, como en el caso del Batallón de San Patricio —compuesto por soldados irlandeses— que, habiendo llegado a México en 1847 con las tropas de ocupación estadunidenses, prefirió combatir al lado del pueblo mexicano.

La lucha trascendió las fronteras

A pesar de no hàber logrado la satisfacción total de sus demandas, no puede concluirse que la huelga de hambre y los sacrificios que implicó hayan sido vanos.

Entre los logros más significativos está el de que los huelguistas consiguieron atraer, de una manera impactante, las simpatías de amplios sectores de la población mundial hacia su causa. Por ejemplo, en Estados Unidos se desataron amplias movilizaciones, una de las cuales logró boicotear la visita del Príncipe Carlos a Nueva York. Los estibadores norteamericanos se negaron durante veinticuatro horas a descargar buques británicos. La misma Margaret Thatcher llegó a lamentarse del significativo apoyo del pueblo norteamericano a la causa irlandesa.

En la misma Inglaterra se desarrollaron pequeñas pero significativas muestras de apoyo. Aunque en su congreso del mes de septiembre el Partido Laborista no exigió la retirada inmediata de las tropas británicas de Irlanda del Norte y negó su apoyo a los huelguistas, sí se pronunció en una resolución por una Irlanda unida e independiente. En Irán, una calle lleva el nombre de Bobby Sands. Quizá sea Fidel Castro quien



mejor haya resumido el impacto de la lucha irlandesa en el mundo. En su discurso de apertura de la Sexagésima Octava Conferencia Interparlamentaria, declaró: "Al hablar sobre política internacional no es posible callar lo que está sucediendo en Irlanda del Norte: me siento con el deber de referirme a ello. Considero que los patriotas irlandeses están escribiendo una de las páginas más heroicas de la historia humana... Son ya diez los que han muerto en el más emocionante gesto de sacrificio, desinterés personal y valentía que pueda imaginarse. Debiera sentirse avergonzada la humanidad de que ante sus ojos se cometa semejante crimen. Para cesar su huelga, estos jóvenes no piden la independencia, no piden demandas inasequibles; reclaman únicamente algo tan sencillo como el reconocimiento de lo que son: presos políticos".

En Irlanda, la lucha no ha concluido

Durante el tiempo que duró la huelga, el pueblo católico de Irlanda del Norte mostró su simpatía total con la causa de los presos. Tras la muerte de Bobby Sands se realizó una manifestación de duelo en la que participaron más de cien mil personas —la manifestación más grande en la historia de Irlanda. Además, este acto estuvo acompañado del cierre casi total de las fábricas y comercios del Ulster.

La elección de Bobby Sands —y, después, de otros nacionalistas— al parlamento británico constituyó también un duro golpe a la política de Margaret Thatcher, pues demostró las simpatías del pueblo irlandés hacia la lucha de los huelguistas.

La presión había crecido tanto que, poco antes del levantamiento de la huelga, el gobierno británico había decidido ceder, sin reconocerles el **status** de presos políticos, en dos de las demandas menores de los prisioneros irlandeses —usar su propia ropa y no hacer el trabajo de la prisión—, así como hacer algunas mejoras carcelarias.

Pero la lucha en Irlanda no ha concluido con el levantamiento de la huelga. Los enfrentamientos no han cesado, ni siquiera durante los días que siguieron inmediatamente a la decisión de poner fin a la huelga de hambre. Esto refleja claramente que la huelga de hambre ayudó a desarrollar la radicalización y la conciencia del pueblo de Irlanda. Refleja, también, que el pueblo irlandés piensa lo mismo que una de sus mejores dirigentes, Bernadette Devlin McAliskey, quien dijo en una reunión de partidarios de los huelguistas: "La lucha por las demandas continuará. Organizaremos una campaña internacional para proseguir con ella".

Y el pueblo de México debe participar activamente en esa campaña de solidaridad, y no esperar a que haya nuevos mártires; debe reflexionar sobre las palabras pronunciadas por Fidel Castro refiriéndose a los nacionalistas irlandeses: "Se han ganado el respeto y la admiración del mundo: merecen, también, su apoyo". ■

Egipto: Sadat fue víctima de su propia política proimperialista

Del pueblo egipcio será la tarea de acabar con su régimen

Por José Luis F. H. Ayala

La muerte del presidente egipcio Mohammed Anuar El Sadat a manos de elementos del propio ejército de aquel país provocó respuestas encontradas en el mundo. Por un lado, el imperialismo yanqui y sus aliados lanzaron verdaderos aullidos de dolor al ver caído a uno de los mejores peones de su política en Medio Oriente. De otro lado, millones de árabes y musulmanes se regocijaron al ver muerto a quien se había pasado descaradamente del lado de su enemigo, el estado sionista de Israel.

Los medios informativos del imperialismo se han esforzado por hacer ver en Sadat a un luchador por la paz y la concordia entre árabes y judíos. Por tanto, acusan a todos los países árabes adversarios de la política de Sadat de ser los responsables de su asesinato, ya que —afirman— Sadat era un obstáculo para su "fanática" lucha por destruir a Israel.

A pesar de la diversidad de opiniones en torno al significado de la muerte de Sadat, es claro que la misma tendrá un papel decisivo en la futura definición de la situación política en esta conflictiva zona.

Egipto: corazón del mundo árabe

Egipto no es ni el más rico ni el más grande de los países árabes. Arabia Saudita, Libia, Argelia y Sudán son, con mucho, más extensos. Los pequeños Emiratos Arabes del Golfo Pérsico y la misma Arabia Saudita son mucho más poderosos económicamente. ¿Donde reside, entonces, la fuerza que le permite a Egipto enfrentarse al conjunto de los demás países árabes? Precisamente, en el tradicional papel jugado por este país como centro cultural, político y militar del mundo árabe. Egipto es, además, el país árabe con mayor población, pues tiene alrededor de cuarenta millones de habitantes.

Recientemente, Egipto también ha despuntado como el país más industrializado del mundo árabe; de su población en edad de trabajar, casi el veinticinco por ciento son obreros industriales.

La resolución tomada de manera unilateral por la Organización de las Naciones Unidas (ONU) en 1948, de crear el estado de Israel en territorios habitados por árabes palestinos, dio comienzo al actual conflicto árabe israelí.

Hasta ahora, los pueblos árabes no han aceptado que miles de palestinos hayan sido despojados de sus tierras y enviados a vivir como refugiados sin techo en Líbano, Siria y Jordania. Tampoco han aceptado que los árabes de los territorios ocupados sean tratados como ciudadanos de ínfima categoría, y explotados y oprimidos por la pandilla de matones racistas que gobierna a Israel. Mucho menos han aceptado que un país que actúa como gendarme del imperialismo ataque militarmente a todo movimiento democrático y antimperialista que se geste en la zona.

Hasta 1952, Egipto fue gobernado por la corrupta monarquía del rey Faruk. Fue en esa época cuando Sadat participó en el movimiento "Oficiales Libres", movimiento nacionalista dirigido por Gamal Abdel Nasser, quien logró derrocar a Faruk y tomar el poder.

Sin embargo, la política nacionalista de Nasser, apoyada en la movilización de los trabajadores, tenía el objetivo de arrancar mayores concesiones al imperialismo para poder empollar una burguesía propia e impulsar la industrialización.

En su primera época, la política de Nasser estuvo acompañada de grandes iniciativas, la mayoría de ellas demagógicas. En 1956 se nacionalizó el Canal de Suez. Asimismo, se hicieron varios intentos por unir a la dispersa nación árabe. Uno de los logros más importantes del nasserismo fue la profundización del espíritu nacionalista del pueblo árabe; nunca antes la nación árabe estuvo tan unida en su sentimiento como nación. En esa época, Egipto mantenía buenas relaciones con la burocracia soviética.

Nasser y, con él, Egipto se convirtieron en los dirigentes indiscutidos de todos los países árabes.

Nasser murió en 1970 y fue remplazado, precisamente, por Sadat. Este continuó en un principio con la política de su antecesor, pero posteriormente cambió radicalmente el curso de la misma.

El gran giro de Egipto

La derrota egipcia ante Israel en 1967, el creciente poderío militar israelí, el hostigamiento imperialista, y los problemas económicos y sociales internos fueron los factores más importantes que llevaron a la burguesía egipcia a revisar su tradicional política de oposición a Israel.

En realidad, ninguna burguesía árabe está verdaderamente interesada en expulsar al imperialismo y a su peón —el estado de Israel— de la zona, ni en emprender todas las tareas que exige la liberación nacional. Sin embargo, utilizan a la causa palestina como un pretexto para chantajear al imperialismo, para lograr mejores condiciones de negociación con él.



Sadat, a la derecha, junto con el ahora extinto cha de Irán.

Llegó un momento en que la burguesía egipcia sintió conveniente echarse en brazos del imperialismo. Sadat era un dirigente prestigiado, había heredado el carisma de Nasser y tenía una carta muy importante: el tradicional papel de líder de las naciones árabes desempeñado por Egipto. Entonces se dio el rompimiento de Egipto con la URSS, y se inició el proceso de acercamiento entre aquél y Estados Unidos.

Los famosos acuerdos de Campo David —firmados por Begin y Sadat, con Carter como "testigo"— significaron una presión tremenda sobre los demás países árabes. Con ellos, éstos perdieron terreno ante el imperialismo en cuanto a sus posibilidades de negociar. No es gratuito, pues, que la mayoría de los países árabes acusara de traición a Sadat.

¿Un acuerdo de paz?

En realidad, los famosos acuerdos de Campo David no significaron más que una verdadera claudicación de Sadat ante el imperialismo y el sionismo. En ellos nunca se contempló el derecho del pueblo palestino a contar con un territorio propio. Ni siquiera concedieron autonomía política y organizativa a los territorios ocupados, como tampoco consideraron la devolución de los territorios ocupados por Israel a Siria y Jordania —territorios entre los que se cuenta la histórica ciudad árabe de Jerusalén.

Así pues, los acuerdos no eliminaron una sola de las causas del actual conflicto árabe israelí. Más bien, establecieron la pauta para que el imperialismo encontrara como aliado al sector más reaccionario del mundo árabe y así pudiera emprender en mejores condiciones la ofensiva en contra del ascenso de la revolución en la zona. Efectivamente, a partir de los acuerdos de Campo David el Pentágono inició la preparación del ejército egipcio como una poderosa fuerza contrarrevolucionaria. A su vez, Egipto ha venido apoyando a regímenes reaccionarios como los de Marruecos, Omán, Sudán y Yemen del Norte. En este vergonzoso camino, Sadat llegó al extremo de conceder asilo al ex opresor del pueblo iraní, el Cha Reza Pahlevi.

A corto plazo, los acuerdos de Campo David permitieron también que Israel montara numerosas acciones militares contra Líbano, Siria e Iraq. Del mismo modo, muy caro fue el precio que en vidas humanas debió pagar el movimiento palestino por la sumisión vergonzosa de la burguesía egipcia.

La situación se dificulta para el imperialismo

Pero Sadat también enfrentó dificultades dentro de las fronteras de Egipto. Ante una situación económica difícil y dada la perspectiva de rebeliones contra su política reaccionaria, Sadat impuso un brutal estado de represión.

En los últimos años, todos sus oponentes fueron reprimidos y encarcelados. No hace más de un mes que cientos de cristianos y musulmanes fueron encarcelados por supuestos enfrentamientos entre ellos. Es tan fuerte la censura a la prensa que hasta el momento no ha sido posible establecer cuáles fueron las causas de la movilización de estos sectores.

Un aspecto que permite medir el grado de impopularidad alcanzado por Sadat es la nula respuesta del pueblo egipcio ante su muerte. Aún más, en la ciudad de Asiut cientos de egipcios la aprovecharon para intentar tomar la ciudad en manifiesto acto de rebelión. Los funerales de Sadat fueron también una clara muestra de lo que éste representaba. A ellos asistieron sólo las más negras y reaccionarias personalidades del mundo capitalista —Nixon, Ford, Begin y Carter, entre otras. Los únicos contingentes de duelo fueron los del ejército, los que, ante el temor de un nuevo atentado, se opusieron a que se acercaran civiles.

Para el imperialismo, la situación no puede ser más crítica. Ahora que necesita de un régimen fuerte en Egipto, capaz de ser utilizado como un peón para aplastar a los pueblos árabes, enfrenta otra realidad, muy distinta: un nuevo gobierno débil, presidido por Hosní Mubarak, quien sólo contó con un escaso veinticinco por ciento de apoyo en el referéndum electoral.

No obstante, Reagan y Mubarak intentarán reforzar sus relaciones a costa de una mayor represión del pueblo egipcio.

Pero la última palabra no la tienen ni Reagan, ni Mubarak, ni los sionistas; la última palabra la tiene el pueblo árabe. Irán fue sólo una muestra de lo que pueden hacer los trabajadores cuando se deciden a enfrentar una tiranía. Egipto será un factor decisivo en esta nueva etapa de ascenso incontenible de la revolución en Medio Oriente. ■

La reunión Norte-Sur...

(viene de las páginas centrales)

sistema capitalista mundial, es imposible que este plan se aplique. En siete años de discusión sobre las relaciones Norte-Sur, las concesiones que la burguesía imperialista ha hecho han sido mínimas. Al contrario, ésta restringe las importaciones desde los países semicoloniales con medidas proteccionistas, aumenta sus exportaciones a estos países para solucionar sus problemas internos y los obliga a endeudarse más. Acompaña esta política con presiones para disminuir el precio de las materias primas y trata de conseguir un abastecimiento seguro de petróleo para romper el frente que le opone la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP). A la vez, la "ayuda" que ha venido otorgando a los países semicoloniales —y que propone continúe— es a través de la banca privada, con altas tasas de interés fluctuantes que agravan más aún la crisis económica de estos países.

Desde la crisis de 1974-75 ha venido aplicando esta política de "ayuda" por una razón muy sencilla: la recesión económica reduce las inversiones de capital de las grandes empresas pero, al mismo tiempo, los petrodólares han aumentado la masa de moneda circulante y necesitan una salida. Esta la encuentran a través de los créditos de la banca privada a los países semicoloniales.

En estas condiciones, la burguesía imperialista está imposibilitada para hacer concesiones importantes. La única política realista que tiene a mano es la delineada desde la crisis de 1974-75 por el Fonde Monetario Internacional (FMI), la cual consiste en condicionar la ayuda económica a que los países semicoloniales devalúen su moneda, eliminen el proteccionismo que limita las importaciones, recorten los gastos sociales, aumenten los impuestos, den facilidades a las empresas multinacionales para operar y aseguren que éstas no serán nacionalizadas; en suma, a que los países semicoloniales impongan una política de austeridad.

En la medida en que esta política le ha dado resultados parciales a la burguesía imperialista —pues han aumentado las exportaciones de los países imperialistas y se han incrementado las utilidades de las grandes empresas—, es ilusorio creer que pueden variarla sustancialmente.

En realidad, el único diálogo posible es sobre cómo avanzar en la reorganización de la economía mundial para recuperar las tasas de ganancia. Y, para esto, es necesario vencer primero la resistencia tanto del proletariado de los países industriales como de los obreros y masas pobres de los países semicoloniales. Este es el verdadero objetivo de la reunión: maquinar la forma de aplastar la resistencia de los trabajadores para preservar el sistema de producción capitalista. ■

La solidaridad mundial con El Salvador da un nuevo paso

Se realizó en México el I Encuentro Internacional con la Revolución Salvadoreña

or Jorge Martínez

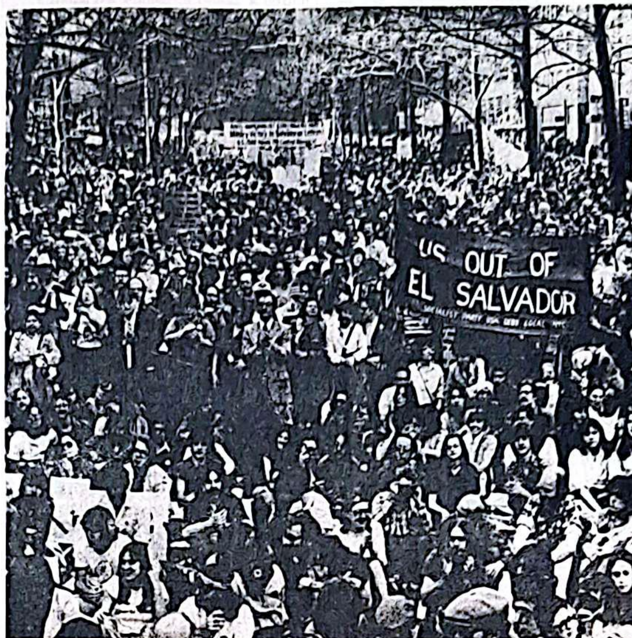
Los días 10 y 11 de octubre se llevó a cabo en la Ciudad de México el Primer Encuentro ternacional de Solidaridad con El alvador. El evento marcó una ueva pauta en el movimiento de olidaridad, ya que significó el nicio de acciones concertadas a ivel internacional en apoyo a la eroica lucha del pueblo alvadoreño.

El encuentro fue organizado por el Comité Mexicano de Solidaridad con el Pueblo Salvadoreño (CMSPS), a Brigada Morazán y el Comité Cristiano Monseñor Arnulfo Romero. En el mismo participaron comités de apoyo a la revolución salvadoreña de Venezuela, Panamá, Nicaragua, Ecuador, Perú, Colombia, Chile, Francia, Italia, España, Alemania, Portugal, Canadá y Estados Unidos. Asimismo, se recibieron saludos solidarios del Partido Socialista Puertorriqueño, del Partido Revolucionario de los Trabajadores Argentino, del Partido Socialista Ecuatoriano, del Frente Popular "31 de Enero" guatemalteco y de la Agencia Latinoamericana de Información, la que se comprometió a dar la mayor difusión posible al encuentro. Entre las personalidades y las organizaciones democráticas y populares del país presentes en el encuentro o que enviaron saludos al mismo estuvieron la señora Rosario barra de Piedra —principal dirigente del Frente Nacional contra la Represión—, la Coordinadora Nacional "Plan de Ayala", la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación y Organizaciones Democráticas del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), la Coordinadora Campesina Revolucionaria Independiente, el Sindicato Independiente de Trabajadores de la Universidad Autónoma Metropolitana, la Unión Nacional de Médicos, la Corriente Sindical Independiente y Democrática del SNTE, el Partido Revolucionario de los Trabajadores, el Partido Mexicano de los Trabajadores, la Unidad de Izquierda Comunista, el Partido Obrero Socialista y la Organización Nacional de Estudiantes.

El encuentro se realizó en el auditorio del Museo Nacional de Antropología e Historia y contó con la asistencia de aproximadamente mil personas. La emotiva entonación del himno del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional—Frente Democrático Revolucionario (FMLN—FDR), y los solidarios gritos de "¡Viva la revolución salvadoreña!" y "¡Viva el FMLN—FDR!" que siguieron inmediatamente expresaron desde el principio el ambiente que todo el tiempo privó en el encuentro.

El encuentro se inició, propiamente, con el saludo que a nombre de la organización republicana irlandesa Sinn Fein pronunció Tom Hartley. En el mismo, Hartley dijo que el sacrificio de Bobby Sands fue un sacrificio no sólo por la dignidad del pueblo irlandés, sino también por la dignidad de toda la humanidad, dignidad que se manifiesta en la lucha del pueblo salvadoreño.

Inmediatamente después hizo uso de la palabra el representante del Comité Promotor de Solidaridad con el Pueblo Guatemalteco quien, después de recapitular la lucha de resistencia del pueblo guatemalteco a lo largo de casi treinta años, hizo un llamado al pueblo mexicano a solidarizarse con la lucha de aquél; asimismo, exigió al gobierno mexicano el reconocimiento del carácter de refugiados políticos a todos aquéllos que huyen del genocidio instrumentado por el gobierno militar encabezado por Romeo Lucas García.



A nombre de todos los comités de solidaridad con el pueblo salvadoreño participantes en el encuentro intervino Heidi Tarver, miembro del Committee in Solidarity with the People of El Salvador (CISPES), el comité de apoyo en Estados Unidos. Tarver señaló la necesidad de conseguir el mayor reconocimiento posible para el FMLN—FDR como el representante legítimo del pueblo salvadoreño.

Asimismo, Tarver recordó las palabras de monseñor Oscar Arnulfo Romero en el sentido de que cuando un pueblo pierde el derecho a la vida, tiene todo el derecho a rebelarse, a armarse, a recurrir a la violencia revolucionaria.

Finalmente, Tarver hizo referencia a la creciente solidaridad que la lucha del pueblo salvadoreño ha encontrado en todo el mundo: 20 mil manifestantes en enero y otros tantos en marzo por las principales ciudades de Alemania; 2 mil manifestantes el pasado mes de julio en Australia; 100 mil manifestantes en Washington.

En su oportunidad, el representante del Foro Nacional Permanente de Solidaridad con la Revolución Salvadoreña habló de la necesidad de desplegar todos los esfuerzos necesarios para hacer frente a la cada vez más abierta intervención del imperialismo yanqui en apoyo a la junta militar salvadoreña y en contra del pueblo de aquel país.

Antes de que continuaran los oradores se informó en el acto del inicio de una campaña tendiente a lograr la expulsión de nuestro país del agregado militar de la embajada salvadoreña en México, pues se tienen pruebas de que participó en los asesinatos de monseñor Oscar Arnulfo Romero y de los principales dirigentes del FDR.

Correspondió a Marisol Galindo hablar en representación del FDR—FMLN. En su intervención, Galindo remarcó la importancia del encuentro justo en los momentos en que la irracionalidad de la junta militar democristiana que gobierna El Salvador obstaculiza una solución política al grave conflicto que se vive en ese país.

En ese sentido, Galindo se refirió a la posición asumida por el FMLN—FDR, posición que atiende no sólo a los intereses particulares de este organismo sino, en general, a los intereses de toda la región. Así —dijo—, ante la pretensión del imperialismo de aplastar militarmente las luchas de los pueblos centroamericanos, la estrategia del FMLN—FDR apunta en el sentido de encontrar una solución política que garantice la paz en toda la región. De esta manera, responsabilizó al imperialismo de la prolongación y la regionalización del conflicto salvadoreño.

Una vez concluida la ronda de intervenciones, se dio lectura y se puso a la consideración de los asistentes la Declaración Política del encuentro. En la misma se reconoce al FMLN—FDR como el legítimo representante del pueblo salvadoreño y, en ese sentido, se considera como un triunfo del pueblo salvadoreño el reconocimiento, de parte de los gobiernos de México y Francia, del FMLN—FDR como fuerza política representativa. Asimismo, en la declaración se responsabiliza a la junta militar democristiana de la restricción de todas las libertades y del genocidio contra el pueblo salvadoreño. Al mismo tiempo, se denuncian la intervención imperialista y la intención del gobierno de Estados Unidos de presentar a Cuba y a la Unión Soviética como los provocadores del conflicto. Igualmente, se pide urgentemente la solidaridad de todos los pueblos del mundo y, en particular, del movimiento obrero mundial. En el documento se expresa también la solidaridad con las revoluciones cubana y nicaragüense; asimismo, se plantea que la paz mundial sólo podrá alcanzarse cuando los pueblos realicen las transformaciones necesarias para eliminar la injusticia, la explotación y la opresión en que actualmente viven.

Por otra parte, la declaración llama a todas las organizaciones solidarias, sindicales y políticas a participar en la realización de un Primer Foro Internacional de Solidaridad con la Revolución Salvadoreña, así como a apoyar de todas las formas posibles a los refugiados centroamericanos que huyen de las dictaduras. Por último, se pide difundir por todos los medios posibles la Declaración Internacionalista Farabundo Martí de Solidaridad con la Revolución Salvadoreña.

En una segunda ronda de intervenciones —en la que participaron los representantes de los comités de solidaridad español panameño, colombiano, ecuatorian venezolano, italiano, alemán y chileno— se dijo, entre otras cosa que la "solución política" propuest por la junta militar salvadoreña n es más que una maniobra para encubrir y legitimar su criminal acción en contra del pueblo salvadoreño.

El segundo y último documento presentado y discutido fue el Plan de Acción, documento que en los hechos expresa las consideracione manifiestas en la Declaración Política.

El Plan de Acción comienza afirmando que la lucha del pueblo salvadoreño se inscribe en el marco general de las luchas de liberación nacional que hoy en día se desarrollan en toda Centroamérica.

Inmediatamente, el Plan de Acción propone la realización en Europa, el 27 de noviembre, de jornada de solidaridad con la revolución salvadoreña. Asimismo establece que el día 22 de enero 1982 será el día mundial de solidaridad con la revolución salvadoreña; para esa fecha se convocará en particular a la Primera Gran Marcha Americana. Del mismo modo, propone que el 30 de octubre se realice una jornada mundial en contra de la intervención imperialista en Centroamérica y el Caribe.

Otras medidas propuestas son realización de una campaña mundi de firmas en apoyo a los refugiados centroamericanos y de una campaña económica mundial e solidaridad con la revolución salvadoreña que tenga como un objetivo central conseguir un día c por lo menos, una hora de salario de los trabajadores de todo el mundo.

Por otra parte, se resolvió coordinar permanentemente la campaña de solidaridad internacion responsabilidad que recayó provisionalmente en el CMSPS. Al respecto, se acordó que el canal d coordinación que se instituya será el encargado de realizar actividade de solidaridad ante situaciones de emergencia, especialmente en caso de intervención directa imperialista en contra del pueblo salvadoreño o si ocurre el triunfo revolucionario.

Finalmente, correspondió a Oscar Acevedo, en representación del FMLN—FDR, hacer la clausura oficial del encuentro. En su intervención, Acevedo dijo que e encuentro era un motivo más para no defraudar a las luchas de liberación que, de la misma manera, otros pueblos libran.

Asimismo, consideró que la lucha del pueblo salvadoreño está marcando las pautas de lo que será la revolución latinoamericana. Es por ello que la solidaridad internacional debe garantizar detener la eventual intervención abierta de los ejércitos norteamericano, hondureño y guatemalteco.

Así pues, el Encuentro Internacional de Solidaridad con El Salvador es, además de una nueva forma de solidaridad entre los pueblos, la expresión actual del movimiento internacionalista proletario. En ese sentido, una de las tareas inmediatas es la de preparar el Primer Foro Internacional de Solidaridad con la Revolución Salvadoreña. ■

El "destape" de De la Madrid y la crisis del PRI

Por Manuel Aguilar Mora

El momento del "destape" del candidato presidencial del Partido Revolucionario Institucional (PRI) es el punto culminante del sistema de dominación burguesa imperante en México durante las últimas cinco décadas. En ese instante político se revelan aspectos latentes o mal apreciados durante otras circunstancias de los sexenios. Miguel de la Madrid, el próximo presidente de México, ha sido presentado al pueblo que gobernará en la forma más grotesca posible en este sistema, por definición antidemocrático y elitista. Su postulación expresa, en forma aguda, la obstrucción extrema en que se desarrolla hoy la crisis del PRI-gobierno. De la Madrid, de manera más pronunciada —si aún es posible— que sus antecesores, es el designado de un solo y gran elector, quien, sin embargo, hizo un alarde de cinismo confusionista que mostró hasta qué punto en el mismísimo PRI priva un desorden político que fue el preludio de un bochorno y una vergüenza humillantes. Alarde que es expresión del nivel de ineficiencia y desprestigio del PRI: exponiendo al ridículo a su presidente García Paniagua ("espérense hasta después de la conferencia de Cancún", decía ya casi con el "destapamiento" en sus narices); "balconeando" a la intemperie a políticos profesionales curtidos en mil y una "cargadas" como Ojeda Paullada y De la Vega Domínguez; desbordando plenamente a los dirigentes de los tres sectores del partido oficial que en el último momento todavía no sabían quién era "el bueno".

El barroquismo político mexicano, que siempre llega a dimensiones colosales en estos trances, evolucionó hasta límites inconcebibles en esta ocasión. Ríos de tinta y toneladas de papel se gastaron en las más variadas, detalladas y a veces ridículas interpretaciones del mentado sistema político "peculiarísimo", "originalísimo", "característico", etc. Sin embargo, todas ellas vienen, a su manera, a confirmar su antidemocracia y su despotismo integrales.

Miguel de la Madrid, su jefe en el próximo sexenio, se inserta en una etapa de profundo deterioro del régimen del PRI-gobierno, que ha dado ya de sí completamente. Después de una presidencia débil y, en cierto modo, transitoria de López Portillo, signada por la gran oportunidad de las petrodivisas, De la Madrid debe definir con rapidez una alternativa más clara para la oligarquía gobernante. Su candidatura apunta sin ambigüedades hacia una solución acorde con un gobierno más directamente vinculado que nunca con la fracción financiera y monopolista de las burguesías nacional y extranjera. Esto es, después del fracaso del echeverrismo, en tanto esfuerzo por reverdecer los laureles de una dominación burguesa adobada con un reformismo renovador de las fuentes sociales obreras y campesinas —bases indispensables de la fórmula equilibrista institucionalizada por Cárdenas—, López Portillo pasa a la historia como el preludio de un cambio más profundo, sustancial en la trayectoria del PRI-gobierno. Todo indica que Miguel de la Madrid deberá materializar tal definición cualitativa de la dominación burguesa en México.

El golpe que López Portillo —"campeón de las instituciones", como le gusta llamarse— ha asestado al PRI es devastador. Lo ha relegado, de hecho y formalmente, a un segundo plano en la sucesión presidencial: los dirigentes de los sectores no sabían en el último minuto todavía quién era "el bueno" y se enteraron de la noticia casi al mismo tiempo que los periodistas que recibían el famoso boletín del 25 de septiembre de la oficina de prensa del PRI. Incluso más, por las filtraciones de la prensa que daban cuenta del mal humor de ninguna forma ocultado tanto de Fidel Velázquez como de García Paniagua y de la (¡qué casualidad!, ¿verdad?) espectacular acción ese mismo día anunciada por Hank González de la municipalización del transporte urbano del DF, se deduce con facilidad que para ese viernes septembrino estaba anunciado para las huestes priístas otro "destapamiento", posiblemente el de Ojeda Paullada, pero con más probabilidad el de Jorge de la Vega.

Esta confusión evidente durante el "destapamiento" se mantuvo durante todo el periodo que condujo a la postulación oficial de De la Madrid en la Asamblea del PRI. Los estiras y aflojas, especialmente obvios en el caso del "sector obrero" ("condicionamiento" de su adhesión, declaraciones contradictorias de Fidel Velázquez —en especial aquéllas relacionadas a la elección presidencial de De la Madrid— y después aclaraciones de que en realidad "fue el partido quien lo escogió"), no se han resuelto y los columnistas políticos señalan fisuras en la recién iniciada campaña del candidato priísta. (Manuel Buendía, en su sección "Red Privada" de Excélsior aparecida el 13 de octubre, habla claramente de "pugnas intestinas" en el PRI.)

La explicación de la postulación de Miguel de la Madrid en realidad es, como todos los hechos políticos contundentes, sencilla, y se inscribe con naturalidad en la fuerza y la dinámica adquiridas por la burguesía en estos últimos diez o quince años: Miguel de la Madrid será el primer presidente directamente salido de los medios financieros, cuyo "apoyo" estuvo única e inextricablemente vinculado a la presidencia de la república. Es un hombre clásico de la maquinaria, un administrador puro y simple, que ha escalado las jerarquías de la alta burocracia a través de las conexiones de padrinazgos influyentes, cada vez más que nunca determinantes del éxito en la política oficial. Es también el primer presidente gestado completamente en la vertiente rígida y superelitista del aparato financiero del régimen. Egresado de instituciones religiosas (Colegio Cristóbal Colón, lasallista), entra en la Facultad de Derecho de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Es integrante de la generación de Porfirio Muñoz Ledo, Augusto Gómez Villanueva, David Velazco Ibarra, Víctor Flores Olea, etc., y alumno del propio López Portillo. La "palanca" de su tío, Martínez Hurtado, Director del Banco de México durante el sexenio de Echeverría, lo lleva a principios de los años sesenta a dicha institución. De 1963 a 1965, becado por el propio Banco de México, estudia en la Administration School de la Universidad de Harvard, cuna de la élite de los administradores públicos del gobierno de Estados Unidos. En 1966 regresa al Banco de México, del cual es nombrado subdirector posteriormente. Desde entonces es uno de los engranes de la maquinaria financiera que, sobre todo a raíz del sexenio de Echeverría, lanza a México al dudoso puesto de honor del país más endeudado del mundo después de Brasil. Durante la administración de López Portillo en la Secretaría de Hacienda, de 1973 a 1976, Miguel de la Madrid pasa a ocupar la Dirección General de Crédito de la mencionada secretaría. En tanto jefe de esta dirección y de acuerdo con el reglamento de las secretarías y departamentos del gobierno federal, De la Madrid tendría los atributos siguientes:

"Participar en lo relacionado con las inversiones de carácter financiero en las instituciones nacionales y las organizaciones auxiliares de crédito y empresas de participación estatal y particulares, compra de títulos y moneda. Registrar y controlar las contrataciones de empréstitos y financiamiento que representen una deuda directa o contingente del gobierno federal, de los organismos descentralizados y empresas de participación estatal y del Departamento del Distrito Federal, así como las deudas de los estados y municipios... Servir de enlace entre la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y las comisiones nacionales Bancaria y de Seguros, de Valores y Banco de México".

Esto es, Miguel de la Madrid se convierte, junto con López Portillo y Mario Ramón Beteta, en uno de los agentes principales del gobierno mexicano en la tramitación de los empréstitos y, cuando se da la devaluación del peso en 1976, será uno de los que gestarán con el Fondo Monetario Internacional (FMI) el paquete de austeridad y cargas para el pueblo de México con el que se iniciará el sexenio de López Portillo.

La trayectoria de Miguel de la Madrid en el gobierno de López Portillo está vinculada directamente con la política financiera y petrolera del régimen, mas sus momentos fulgurantes comenzaron ya muy entrado el sexenio. Como Subsecretario de Hacienda se convierte en el segundo de Julio Rodolfo Moctezuma Cid, viejo amigo y favorito número uno del presidente. La caída de Moctezuma Cid —recién iniciado el régimen lópezportillista y a raíz de su conflicto con Carlos Tello, Secretario de Programación y Presupuesto— produce lo que será la primera maniobra de López Portillo para ponerlo en la carrera para la sucesión bajo su directo patrocinio presidencial. De la Madrid no es ascendido a la dirección de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público —quedando en reserva como subsecretario— y sólo en mayo de 1979, a raíz de la peor crisis de gabinete del sexenio (caídas de Jesús Reyes Heroles de la Secretaría de Gobernación, de Santiago Roel de la de Relaciones Exteriores y de García Sáinz de la de Programación y Presupuesto), llega a la Secretaría de Programación y Presupuesto.

Junto a Jorge Díaz Serrano, Director General de Petróleos Mexicanos, y a José Andrés de Oteyza, Secretario de Patrimonio y Fomento Industrial, De la Madrid es uno de los artífices de la política petrolera y con el "Plan Global de Desarrollo, 1980-1982" se prepara para la "grande". Hasta su postulación, esta mínima biografía política del próximo presidente de México indica la trayectoria de un funcionario que se desenvuelve en puestos cuya "clientela social" está notoriamente ausente, y en cambio se multiplican sus ligas con los medios financieros nacionales e internacionales.

No cabe duda de que no basta el análisis de la biografía política y las circunstancias del "destapamiento" de Miguel de la Madrid para sacar conclusiones fundamentales. Hay analogías notables entre el reciente "destape" y el realizado hace seis años. De hecho, la rutina del acto político por excelencia del régimen antidemocrático actual ha sido sometida a un cerrado y detallado escrutinio cuyo resultado más evidente es una impresionante bibliografía.

El significado particular de la postulación de Miguel de la Madrid se encuentra en el telón de fondo que envuelve y determina al nuevo hombre del poder en México. Los últimos quince años han sido de transformaciones socioeconómicas fundamentales. El curso petrolero seguido, casi fatalmente, por el gobierno lópezportillista ha acelerado las diferenciaciones en el seno de la burguesía, haciendo más pronunciadas las desigualdades entre los grupos financieros (conjunción de grupos bancarios y grupos industriales) y los meros grupos industriales, en especial de origen nacional (como ciertos grupos del Estado de México, de Jalisco y el Distrito Federal). El crecimiento galopante de la inflación apunta en el sentido de propiciar la concentración y la centralización de capitales.

A lo anterior hay que añadir la acentuación de la dependencia de la economía mexicana con respecto al mercado mundial de capitales a causa del monto de la deuda pública de alrededor de cincuenta millones de dólares, que a su vez conlleva la multiplicación de responsabilidades del gobierno con respecto a las agencias de financiamiento y, en especial, con respecto al FMI.

Internacionalmente, la política exterior de México se encuentra en medio de terribles corrientes y contracorrientes provenientes de la caldeada situación centroamericana y caribeña. Para el equipo Reagan-Haig, no ha sido de poca monta la cuestión de quién será el sucesor de López Portillo. La tendencia a encontrar un hombre del sistema, serio y responsable ante las grandes tareas de México en el mundo dominado por el imperialismo norteamericano no ha sido poco importante en la selección de Miguel de la Madrid.

En el campo de las masas, la multiplicación de las cargas que la política de austeridad implica propicia su descontento. El aparato de control oficial, comenzando por el propio Congreso del Trabajo, resiente ese estado anímico y los inicios de fracturas se hacen evidentes. Algunos comentaristas han mostrado la incongruencia enorme de la Confederación de Trabajadores de México (CTM) y demás organismos obreros con los demás sectores del PRI. Uno lo ha puesto de la manera siguiente: "al sector obrero le queda chiquito el PRI". En efecto, es en el proletariado en donde se expresarán con más fuerza la crisis y las rupturas del partido oficial. La crisis económica apunta hacia una mayor erosión de las bases sociales de apoyo del sistema y de su reformismo.

De la Madrid, más que Echeverría y que López Portillo, será un presidente de tiempos de crisis. Será difícil que los trabajadores puedan ser engañados más tiempo. Sobre todo si un presidente cuyas cuna y evolución están marcadamente colocadas del lado de los privilegiados trata de convencerlos de su espíritu democrático y de sus aspiraciones a hacer más igualitaria la sociedad mexicana.

El encanto histórico de un régimen que durante décadas encandiló al pueblo se viene apagando. La propia burguesía no aceptó el ensayo echeverrista de darle nuevos tintes reformistas. Con López Portillo escogió la moderación liberal, posible por la oportunidad petrolera. De la Madrid iniciará la definición clara, tajante, de su clase, en especial de su grupo duro y millonariamente poderoso. Y en el capitalismo, son los procesos que la burguesía encabeza los que determinan primeramente su evolución. Sin tardanza, la clarificación política y la asunción ideológica proletarias seguirán a la hora en que con más contundencia que nunca el estado mexicano asuma, para sorpresa de la mayoría de su población trabajadora, su carácter de intransigente defensor de los intereses capitalistas —durante decenios enmascarado con los velos desorientadores del reformismo populista y de la indefinición de los perfiles de las dos clases principales. La acumulación de capital propiciada por "el régimen de la revolución mexicana", cuestionada de arriba a abajo por la crisis mundial capitalista de los setentas, realizará la partición de las aguas. ■

PS. Al cierre de la edición del presente número de BS, la prensa nacional informa de la caída de García Paniagua de la presidencia del PRI.

La usura pronunciada del instrumento priísta surge a flote con más fuerza incluso que lo apuntado por el artículo. Pero la tendencia era, no obstante, clara desde el mismo "destape": la arbitrariedad presidencialista reina en momentos de ruptura de reglas y tradiciones. ■

[S]e realizó manifestación por la legalización [d]el aborto

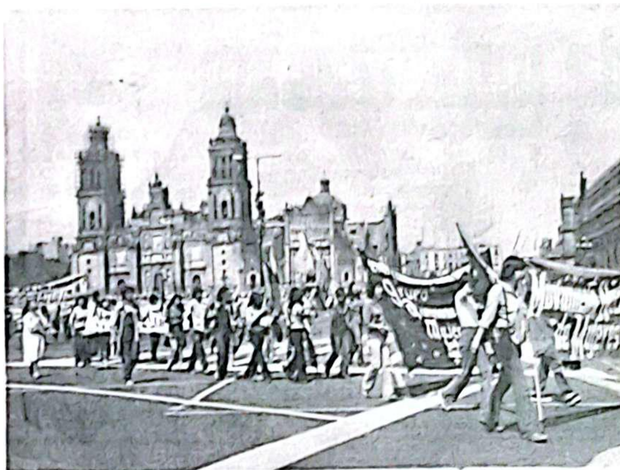
[Por] Leslie Serna

[A] partir de la una de la tarde del [p]asado 15 de octubre, más de [...] mujeres recorrieron el tramo [...] el Zócalo de la Ciudad de [Mé]xico y el Palacio Legislativo. La [mani]festación, convocada por la [Coa]lición de Mujeres Feministas [(CM]F) y el Frente Nacional por la [Lib]eración y los Derechos de las [Mu]jeres (FNALIDM), tenía como [obje]tivo el exigir la legalización del [abor]to.

En diciembre de 1979, la CMF y [el F]NALIDM entregaron a la Cámara [de] Diputados, por conducto de la [Coa]lición de Izquierda, un proyecto [de] ley de maternidad voluntaria. [Est]e proyecto señala que deben ser [las] propias mujeres las que decidan [sob]re sus cuerpos y plantea cinco reivindicaciones, esenciales para que las mujeres ejerzan libremente su maternidad: creación de guarderías suficientes, cese de la esterilización forzada, anticonceptivos eficaces y sin efectos secundarios, fin de los despidos de mujeres embarazadas, y, finalmente, legalización del aborto.

El proyecto de ley nunca ha sido discutido en la cámara a pesar de que las comisiones a las que fue turnado ya emitieron sus dictámenes. Este es el motivo por el que la CMF y el FNALIDM decidieron realizar la marcha: para exigir que el proyecto de ley sea discutido y aprobado en el actual periodo de sesiones.

A la marcha —que por su recorrido permitió que muchísima gente conociera la existencia de esta lucha— asistieron compañeras del Grupo Autónomo de Mujeres Universitarias (GAMU), del Movimiento Nacional de Mujeres, del Movimiento por la Liberación de la Mujer, del Colectivo de Mujeres, del Centro para Mujeres, del Grupo Lambda de Liberación Homosexual, del Sindicato de Trabajadores de la Universidad Nacional Autónoma de México (STUNAM) y del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT). A la cabeza de la marcha ondeaban las mantas de la CMF y del FNALIDM.



Al llegar al Palacio Legislativo se realizó un mitin que se inició con la intervención de Socorro Gutiérrez, del GAMU, quien,ante la ausencia de los diputados, comenzó preguntando: "¿dónde están los que defienden la vida?". Durante su discurso explicó que la vida que defienden los legisladores es una vida que no ofrece perspectivas a los jóvenes; una vida de marginación que los empuja a la drogadicción, la prostitución, etc. Señaló que a las mujeres se les ha negado durante siglos el derecho a decidir sobre sus vidas, y que ya es tiempo de que sean no los diputados de la cámara, sino las mujeres, las que determinen si desean o no tener más hijos.

Esperanza Brito —de la CMF— opinó que los diputados hacen oídos sordos a las "exigencias sensatas y lógicas" que desde hace años hacen las mujeres, y remarcó que las mujeres deben ir pensando en otras medidas puesto que "a los diputados no les interesa el hecho de que miles de mujeres mueren en abortos clandestinos".

Finalmente hizo uso de la palabra la compañera Armida Gaytán, del FNALIDM, quien llamó a las mujeres a organizarse y luchar, "porque sólo así las mujeres lograrán ejercer su derecho a controlar su cuerpo".

El mitin concluyó combativamente con dos gritos: "diputado sexista, te tenemos en la lista" y "el aborto no es un gusto, es el último recurso". ■

[S]e dividió el Colectivo Feminista [de]n Colima

[Po]r Angeles Márquez

En los últimos días del mes de septiembre se ha llevado a cabo [un] fuerte debate en el seno del [Co]lectivo Feminista de Colima [(Co]femc), en torno a si el hecho de [que] existan mujeres en el gobierno [es] razón suficiente para confiar en [ell]as. Una posición minoritaria [af]irma que sí.

Con motivo del informe anual de [la] gobernadora de Colima, Griselda [Ál]varez, el Cofemc decidió —por [con]senso— publicar un desplegado en [el] que se dice que durante su gestión [las] mejoras en la situación de la [mu]jer han sido nulas y que para [log]rarlas es necesario que las [mu]jeres se organicen autónomamente. [Po]steriormente, y ante la promesa de [...] Griselda Alvarez de ayudar a la [fun]dación de una casa para mujeres [gol]peadas, algunas compañeras del [Co]femc publicaron un desplegado en [el] que "denuncian" que la otra parte [del] colectivo (la mayoritaria) [ma]nipuló al grupo en otros momentos [pa]ra conseguir el apoyo de éste a [mo]vimientos de huelga como el de [las] telefonistas y el de los artesanos. ["Ac]usan" también a las compañeras [de] ser simpatizantes y militantes [del] Partido Revolucionario de los [Tr]abajadores (PRT).

Es evidente que ninguna de las [...] supuestas faltas de la mayoría [...] motivo de denuncia. En primer [lug]ar, porque el apoyo a diversos [mo]vimientos democráticos se hizo [sie]mpre con el consenso del grupo [...], precisamente, entre sus [pri]ncipios reivindica el "no [ais]larse y apoyar a los movimientos [de]mocráticos, como un requisito [pa]ra la liberación de los oprimidos, [ent]re ellos las mujeres". La [cue]stión de acusar a las integrantes [de] la mayoría del grupo de ser [sim]patizantes y militantes del PRT [es] totalmente antidemocrática y [ridí]cula, porque las miembros del [Co]femc que son militantes del PRT [est]án en todo su derecho de serlo y [el] hecho de que sean feministas que [mil]itan, además, en un partido [rev]olucionario no es razón para que [se]an descalificadas; más aún, la [ma]yor parte de las compañeras no [per]tenecen a partido alguno.

Resulta claro que entre la [mi]noría del Cofemc existe una gran [inc]omprensión de lo que significa la [aut]onomía de los grupos feministas [...]s, al mismo tiempo que se [aut]ocritica por haber dado su [apo]yo en algún momento a los [mo]vimientos de los trabajadores, [un]a parte del grupo se plantea nada [me]nos que el apoyo a la política [ofi]cial. Es válido que las mujeres [pid]an al gobierno del estado que [sat]isfaga una serie de necesidades, pero sin que esto implique depositar confianza en él.

La minoría del Cofemc se ha registrado ahora como asociación civil; con esto, pretende desautorizar al resto de las compañeras y desconocer el hecho de que la presencia del grupo se debe al trabajo realizado por el conjunto de sus integrantes. Es necesario que ante esta grave situación, cuando por primera vez en México el gobierno ha logrado dividir a un grupo de mujeres, las compañeras del Cofemc discutan fraternalmente y hagan un esfuerzo unitario. La unidad de las mujeres entre sí y con el resto de los oprimidos, y en contra del gobierno es indispensable para avanzar en la lucha por la liberación de las mujeres. ■

Universitarios de Puebla se movilizan contra la violencia

Por Federico Pomar

El miércoles 30 de septiembre se llevó a cabo una marcha silenciosa para protestar por el clima de intimidación y violencia que en las últimas semanas ha envuelto a la Universidad Autónoma de Puebla (UAP).

De manera particular, los manifestantes expresaron con esta acción y con el mitin que se celebró al final su más enérgica condena por lo ocurrido en la sesión del Consejo Universitario del martes 22. Dicha sesión había sido convocada tanto para discutir y aprobar los términos de la convocatoria para la elección de rector como para tratar el problema de la representación paritaria entre alumnos y maestros. Sin embargo, el ambiente que prevaleció impidió el desarrollo de un debate racional en el que pudieran expresarse y argumentarse las distintas posiciones existentes.

Así, en medio de abucheos, de silbidos, de porras y de un escándalo ensordecedor, se adoptaron los "acuerdos" de la máxima instancia de gobierno universitaria. Incluso, haciendo ostentación de escasa cordura, los miembros de la llamada Promotora de la Organización Estudiantil llegaron al extremo de quemar el proyecto de reformas a la Ley Orgánica propuesto por un universitario. Todo esto tuvo lugar ante la actitud complaciente del actual rector y Presidente del Consejo Universitario, Luis Rivera Terrazas —quien nada hizo para introducir el orden—, y con el objetivo de imponer ciertas decisiones que favorecen a una de las facciones del Partido Comunista Mexicano (PCM) que hoy se disputan la rectoría de la UAP.

Al día siguiente, cuando la noticia se difundió por toda la universidad, se levantó una ola de indignación que se expresó con volantes de repudio a los responsables de los hechos descritos, con mociones de censura al rector por su pasividad ante éstos y con la mencionada marcha silenciosa. Durante el mitin, alrededor de una docena de oradores insistió en la necesidad de contener la escalada de violencia que pone en un serio peligro a las conquistas democráticas del movimiento universitario. Por su parte, los miles de universitarios que concurrieron al acto coreaban como consigna central la de "Fuera 'porros' de la UAP".

Puesto que la UAP tiene la imagen de una institución democrática, esta consigna puede resultar extraña. La verdad es que el proceso de reforma universitaria que ha conducido a esa universidad a lo que hoy es encierra profundas contradicciones, siendo una de ellas la coexistencia de formas de participación bastante representativas con fenómenos de signo diametralmente opuesto. Y, dentro de estos últimos, hay que destacar la presencia de golpeadores y pistoleros en algunas escuelas. Tal es el caso de la Preparatoria Diurna "Benito Juárez", que tiene por director a Arturo Loyola, uno de los "porros" de más larga trayectoria dentro de la UAP.

Fue precisamente en esta escuela donde se efectuaron, el lunes 28 de septiembre y por primera vez en ¡ocho años!, elecciones de autoridades. Las elecciones tuvieron lugar hasta ahora como consecuencia, justamente, de la presencia del señor Loyola, quien hasta hoy cuenta con el respaldo de la rectoría y del propio PCM. El resultado de este proceso electoral en el que participaron dos planillas, una impulsada por Loyola y la otra representativa de las fuerzas democráticas —incluido el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT)—, fue el triunfo por amplio margen (casi 500 votos de diferencia) de esta última. No obstante, la situación aún no está decidida pues los "porros", al calcular —como efectivamente sucedió— que ganarían entre los trabajadores y perderían entre los estudiantes, exigieron antes de que se abrieran las urnas que el voto fuera ponderado por sectores.

A pesar de no existir un fundamento legal para tal exigencia, las planillas contendientes tomaron el acuerdo de, antes de efectuar el recuento, plantear el caso ante el Consejo Universitario para que éste lo resuelva. Por ello, a la marcha silenciosa concurrieron muchos miembros de esta preparatoria también para exigir el reconocimiento del triunfo obtenido por la planilla de las fuerzas democráticas, hecho que significaría la expulsión de los "porros" y un importante avance en la lucha contra la corrupción.

Todo lo que en el terreno político se está viviendo hoy en la UAP tiene qué ver, directa o indirectamente, con la sucesión de rector; este evento es la causa del clima de tensión, incertidumbre y efervescencia que se advierte en la mayoría de las escuelas. En esta contienda participan dos candidatos de la misma organización, el Partido Comunista Mexicano, pero de esto nos ocuparemos en un próximo artículo. ■

...aborto

...Serna

...de la una de la tarde del ...15 de octubre, más de ...s recorrieron el tramo ...alo de la Ciudad de ... Palacio Legislativo. La ..., convocada por la ... Mujeres Feministas ...Frente Nacional por la ... los Derechos de las ...ALIDM), tenía como ...igir la legalización del

...bre de 1979, la CMF y ...entregaron a la Cámara ... por conducto de la ...zquierda, un proyecto ...ernidad voluntaria. ... señala que deben ser ...ujeres las que decidan ...pos y plantea cinco reivindicaciones, esenciales para que las mujeres ejerzan libremente su maternidad: creación de guarderías suficientes, cese de la esterilización forzada, anticonceptivos eficaces y sin efectos secundarios, fin de los despidos de mujeres embarazadas, y, finalmente, legalización del aborto.

El proyecto de ley nunca ha sido discutido en la cámara a pesar de que las comisiones a las que fue turnado ya emitieron sus dictámenes. Este es el motivo por el que la CMF y el FNALIDM decidieron realizar la marcha: para exigir que el proyecto de ley sea discutido y aprobado en el actual periodo de sesiones.

A la marcha —que por su recorrido permitió que muchísima gente conociera la existencia de esta lucha— asistieron compañeras del Grupo Autónomo de Mujeres Universitarias (GAMU), del Movimiento Nacional de Mujeres, del Movimiento por la Liberación de la Mujer, del Colectivo de Mujeres, del



Centro para Mujeres, del Grupo Lambda de Liberación Homosexual, del Sindicato de Trabajadores de la Universidad Nacional Autónoma de México (STUNAM) y del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT). A la cabeza de la marcha ondeaban las mantas de la CMF y del FNALIDM.

Al llegar al Palacio Legislativo se realizó un mitin que se inició con la intervención de Socorro Gutiérrez, del GAMU, quien, ante la ausencia de los que sean no los diputados de la cámara, sino las mujeres, las que determinen si desean o no tener más hijos.

Esperanza Brito —de la CMF— opinó que los diputados hacen oídos sordos a las "exigencias sensatas y lógicas" que desde hace años hacen las mujeres, y remarcó que las mujeres deben ir pensando en otras medidas puesto que "a los diputados no les interesa el hecho de que miles de mujeres mueren en abortos...

...dió el Colectivo Feminista ...na

...rquez

...s días del mes de ...e ha llevado a cabo ...en el seno del ...ta de Colima

pero sin que esto implique depositar confianza en él.

La minoría del Cofemc se ha registrado ahora como asociación civil; con esto, pretende desautorizar al resto de las compañeras y desconocer el hecho de que la presencia del grupo se debe al trabajo realizado por el conjunto de

Bandera Socialista

La CNPA lanza nueva jornada de movilizaciones

Por Margarito Montes Parra

La Coordinadora Nacional "Plan de Ayala" (CNPA) ha convocado a una tercera jornada de movilizaciones para exigir la solución de sus demandas. La nueva jornada, que dará comienzo el próximo 4 de noviembre, incluirá actos de masas en varios lugares de provincia y en el Distrito Federal con el objetivo de presionar a las autoridades agrarias estatales y federales.



La CNPA ha demandado la solución de graves problemas que hasta la fecha no han encontrado respuesta. Durante la pasada marcha nacional campesina magisterial del 12 de mayo de 1981, se presentó a la Secretaría de la Reforma Agraria (SRA) un pliego de demandas referentes a más de 350 expedientes agrarios. Hasta la fecha se han realizado cinco audiencias de la CNPA con las autoridades agrarias, además de centenas de promociones. Sin embargo, fuera de pequeños avances en trámites oficiales, prácticamente ninguno de esos problemas agrarios ha sido resuelto en definitiva. Al contrario, muchos problemas se han agravado, tal como lo muestran los casos de Taxco, Guerrero, donde la delegación agraria maniobró para proteger a las transnacionales e impedir la remoción del comisariado ejidal que es instrumento de esos intereses. En Venustiano Carranza, Chiapas, también las autoridades agrarias han maniobrado para impedir el reconocimiento de los representantes comunales electos legalmente por la comunidad. En Sinaloa, la SRA ha continuado protegiendo a los latifundistas que han despojado de más de 2 mil 400 hectáreas a la comunidad de Mojolo. En el ejido Lázaro Cárdenas de Nuevo León, lejos de resolver los problemas agrarios, el gobierno estatal ha mantenido por más de tres meses un cerco policiaco. En el ejido de Juchitán, Oaxaca, con pretextos baladíes, la SRA se ha negado a convocar a elecciones de comisariado ejidal después de negarse durante tres años a reconocer al que los ejidatarios habían nombrado democráticamente.

También durante la marcha del 12 de mayo, la CNPA reclamó la libertad de más de cien campesinos presos en muchas cárceles del país. Se reclamó, igualmente, el cese de la represión en el campo. Con este objetivo, en el mes de julio los presos campesinos de la CNPA realizaron una huelga de hambre nacional; sin embargo —a pesar de que se consiguió la libertad de muchos presos campesinos—, la represión, lejos de haber aminorado, se ha recrudecido, tal como lo muestran el asesinato de seis campesinos en Tlacolula —Veracruz— el 22 de julio, el asesinato del síndico de obras públicas del municipio democrático de Juchitán y el hostigamiento de los cuerpos policiacos contra la dirección de la Coalición Obrera Campesina Estudiantil del Istmo (COCEI). En Guerrero han sido asesinados dirigentes campesinos como los de Cuajinicuilapa; en Tlapacoyan han sido agredidos a balazos varios campesinos, lo que ha dejado como saldo un muerto miembro de la Unión Campesina Independiente (UCI); en Michoacán fue tiroteada la dirección de la Unión de Comuneros "Emiliano Zapata" (UCEZ), acción en la que resultó muerta una comunera.

La agudización de la represión incluye también el encarcelamiento de compañeros como Gregorio Paredes Barrientos, miembro de la dirección nacional de la Coordinadora Campesina Revolucionaria Independiente (CCRI) y el de toda la dirección del Comité Coordinador Huasteco, en San Luis Potosí, la cual ha sido mantenida en prisión con procedimientos "legales" amañados y sin fundamento.

Así, la gravedad del problema agrario se vincula estrechamente con el problema de la represión en el campo. A medida que un trámite se acerca a la resolución de un problema agrario, los intereses de la burguesía agraria, los caciques, y los gobiernos locales y federal se hacen presentes y bloquean las decisiones. Aún más, las delegaciones agrarias y los gobiernos de los estados se niegan a recibir siquiera solicitudes agrarias.

Ante todo esto, la CNPA ha reafirmado a la movilización como método fundamental de lucha. Sus iniciativas así lo han mostrado. Las diecisiete organizaciones campesinas que conforman a la CNPA han asumido compromisos concretos para la realización de esta jornada, lo que habrá de llevar a un plano superior la lucha campesina y consolidará más aún a la CNPA. La solidaridad que brinden los trabajadores de la ciudad a estas acciones será de vital importancia. ■

Sinaloa: es necesario centralizar las luchas campesinas

Por Carlos Ernesto

El campo sinaloense vive un nuevo momento: decenas de grupos solicitantes de tierra buscan una salida ante el anuncio de que el rezago agrario ha concluido y, con ello, el reparto de tierras, al tiempo que —mediante la Ley de Fomento Agropecuario— algunos sectores en el sur del estado han sido despojados de miles de hectáreas que serán entregadas a particulares para su explotación. Los nuevos agrupamientos que tienen lugar al interior de varias comunidades para recuperar sus tierras, una mayor identificación del gobierno como el gobierno de los ricos propietarios agrarios y una tendencia hacia la búsqueda de la unidad expresan hoy el sentimiento de gran parte de los campesinos sinaloenses.

El gobierno de Toledo Corro —individuo ligado a las compañías imperialistas distribuidoras de tractores— busca, de manera inteligente, prevenir los estallidos campesinos mediante el ofrecimiento de créditos y la introducción de algunos servicios. Toledo Corro se ha cuidado mucho de no reprimir violentamente las tomas de tierra en el campo, cosa que sí ha hecho con las tomas de terrenos en las ciudades; muestra de ello es el trato semipopulista del procurador de justicia para con los campesinos "más conflictivos". Con todo esto, Toledo Corro trata de debilitar las formas de organización interna que mantienen algunos grupos, ejidos y comunidades, los cuales pueden convertirse en la punta de lanza de nuevas movilizaciones.

Sin embargo, aún es notable la falta de coordinación entre las diversas organizaciones campesinas sinaloenses, entre otras la Unión de Ejidos Independientes de Sinaloa (UEIS) y la Coordinadora Regional Campesina de Angostura. Esta descoordinación conlleva la debilidad del movimiento campesino.

Por ello, a juicio del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), la tarea central en el campo sinaloense es aprovechar la debilidad del gobierno del estado para impulsar —sin sectarismos de ninguna especie— la más firme y estrecha centralización del movimiento campesino. Para esto es necesario partir del establecimiento de acuerdos básicos para la acción común entre las organizaciones y los grupos campesinos independientes, en el marco de la perspectiva que nacionalmente representa la Coordinadora Nacional "Plan de Ayala".

El PRT está empeñado en el logro de dicha centralización y hace un llamado a todas las organizaciones independientes a hacer suyo, también, este compromiso. ■

¡Alto a las agresiones contra el pueblo juchiteco!

La respuesta del estado, de la burguesía y de los terratenientes de la región al triunfo popular de la comunidad juchiteca —que arrebató de manos del gobierno el ayuntamiento del segundo municipio más grande del Estado de Oaxaca, a través del cual está impulsando una serie de medidas directamente encaminadas a resolver sus demandas más sentidas— no se ha hecho esperar.

La escalada represiva en contra del pueblo juchiteco y del ayuntamiento popular, así como también en contra de la Coalición Obrera Campesina Estudiantil del Istmo (COCEI) —organización integrante de la Coordinadora Nacional "Plan de Ayala" (CNPA) a la que pertenece la mayoría de los miembros del propio ayuntamiento—, se ha incrementado en los dos últimos meses. Además de las difamaciones y mentiras difundidas por el gobierno a través de los periódicos locales y nacionales, se ha utilizado la represión directa contra los compañeros más destacados del ayuntamiento y de la COCEI. Así, el día 6 de octubre el Presidente Municipal, Leopoldo de Gyves, y otros miembros de la organización sufrieron un atentado a manos de la Brigada Blanca, organismo parapoliciaco que ha instalado, por órdenes del gobierno federal, una base de operación en Salina Cruz, Oaxaca, cuya finalidad central es el asesinato de los principales dirigentes de la COCEI.

El 9 de octubre, este cuerpo represivo logró su primera víctima: el compañero Rodrigo Carrasco López, quien era un joven dirigente obrero de la COCEI, miembro de la Coordinadora Obrera de Juchitán y ocupante de un cargo en el cabildo municipal. El compañero fue secuestrado el día 9 por miembros de la Brigada Blanca, y al día siguiente la policía municipal encontró su cadáver, con señales de tortura en el cuerpo y el rostro, en el entronque de la carretera que conduce a la base militar de Ixtepec.

La respuesta del pueblo de Juchitán y de la COCEI a esta escalada de represión ha sido la decisión de impulsar una serie de movilizaciones locales y estatales entre las que se encuentran un paro escalonado de labores el día 16 de octubre por parte de la Coordinadora Obrera de Juchitán y una marcha de la Unión Campesina Regional del Istmo el día 18 de octubre; asimismo, el día 24 de octubre se realizará un juicio popular en contra del estado por los asesinatos y agresiones al pueblo de Juchitán y de todo el Istmo, en el que estarán presentes organizaciones democráticas de todo el país, entre ellas el Frente Nacional contra la Represión (FNCR); por último, como culminación de esta primera jornada, el día 27 de octubre se realizará una marcha estatal que partirá de Juchitán y llegará a la ciudad de Oaxaca, y en la que participarán diferentes organizaciones locales y nacionales.

Al mismo tiempo, el FNCR ha decidido convocar a un mitin frente a la Secretaría de Gobernación para exigir un alto a las agresiones en contra del pueblo y del ayuntamiento popular de Juchitán, así como el respeto a la integridad física de los dirigentes de la COCEI. Este acto exigirá también que se detengan acciones represivas como las agresiones de que han sido víctimas diferentes compañeros de organizaciones sindicales y campesinas, entre otros Roque Reyes García y Eleazar Dimas Cristóbal —ambos miembros del Sindicato de Trabajadores de la Universidad Nacional Autónoma de México (STUNAM)—, y los compañeros presos políticos del Comité Coordinador Huasteco de San Luis Potosí y de la comunidad Venustiano Carranza de Chiapas. Este mitin tendrá lugar el día 23 de octubre a las 17:00 horas. La presencia solidaria de las organizaciones democráticas e independientes en todos estos actos será la mejor respuesta a la escalada represiva implementada por el gobierno en contra del movimiento de masas del país. ■